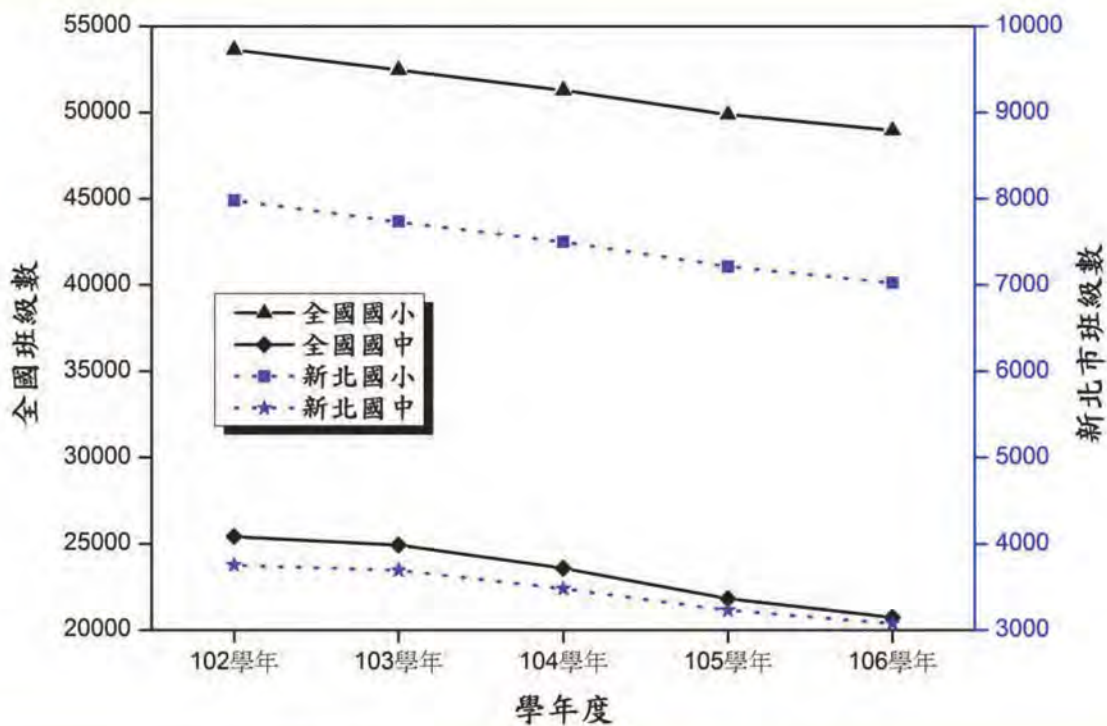


秤斤論兩到質量俱進～

談國中、小班級人數與教師員額

文・政策部主任 謝宗翰

時代變遷導致人口結構改變，少子女化這波安靜的海嘯，已無情衝擊教育體系；教育部 96 學年推行「國民小學班級學生人數調降方案」、98 學年「國民中學階段精緻國教發展方案」以及 103 學年「國民小學與國民中學班級班制及教職員員額編制準則」，試圖以降低班級學生數與提高教師員額編制，減緩大量減班造成教育現場的衝擊，但仍未止住對教育品質與教師工作權益之影響。

圖 1-102 至 106 學年國中小班級數變化^[1]

據教育部統計處資料如圖 1 所示，102 學年至 106 學年，全國公立國小由 53634 班減至 49379 班、公立國中由 25415 班減至 21418 班；新北市公立國小由 7980 班減至 7257 班、公立國中由 3752 班減至 3202 班。發現國中、小班級數呈持續減少趨勢，全國平均每年國小減少 851 班(1.7%)、國中減少 799 班(3.7%)；新北市平均每年國小減少 145 班(2.0%)、國中減少 110 班(3.4%)。

若將班級數資料換算成教師員額數如圖 2 所示，發現 106 學年較 102 學年，全國國小教師減少 3373 位(3.7%)、全國國中教師減少 6311 位(14%)、新北市公立國小教師減少 1725 位(13%)、新北市公立國中教師減少 1245 位(22%)。整體國中、小教師員額與班級數相同呈減少的趨勢，而新北市的減幅比例均大於全國比例。

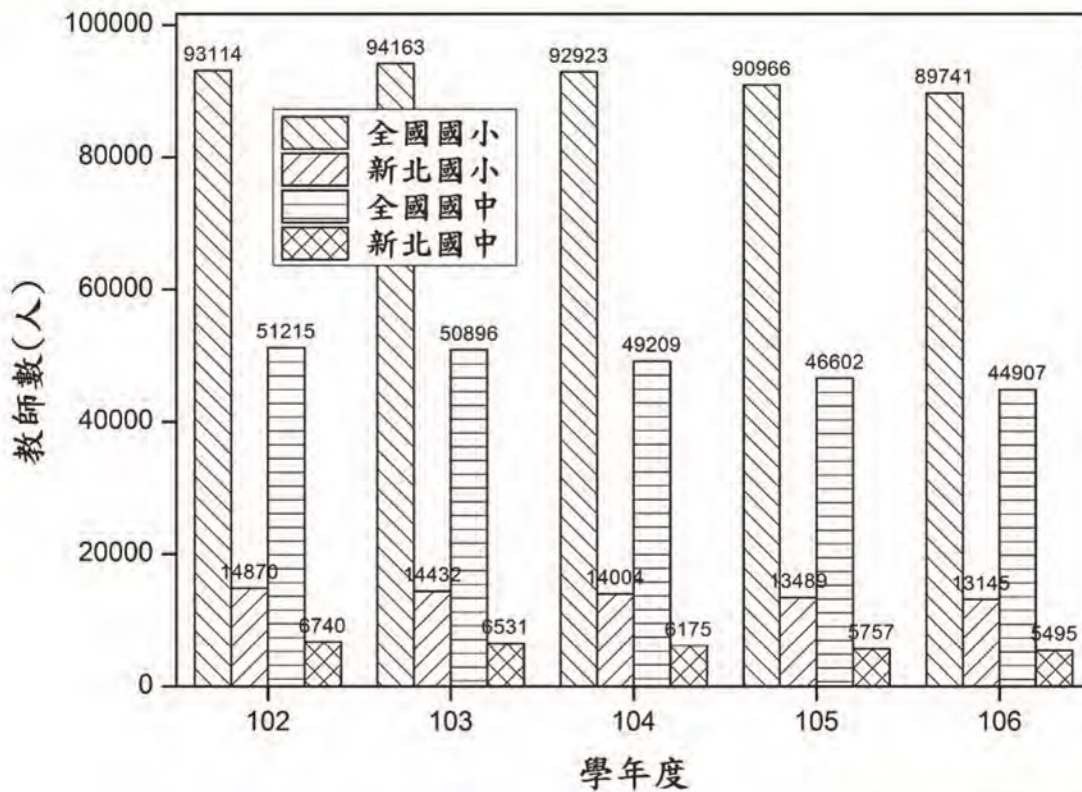


圖 2-102 至 106 學年國中小教師員額變化^[1]

依據教育部統計處 107~109 學年推估分析報告，整理如表 1，國小教師人數趨於穩定甚至有成長的情況，國中教師仍呈逐年下降的趨勢。受生肖偏好影響 107 學年度起龍年出生孩童屆齡入學，國小班級數止跌回穩，教師員額亦同步增加，但仍為短期影響，未來仍須視出生率狀況分析；國中班級數與教師員額仍受少子化影響，持續走跌預估至 113 學年度可指跌回穩，但若以每年 3%減少仍會減少 18%，約 1013 位國中教師。

學年度	107	108	109	109 較 107
全國國小預估教師 (人)	90765	91726	92055	1290(+1.4%)
新北國小預估教師 (人)	13288	13354	13370	82(+0.6%)
全國國中預估教師 (人)	43472	42509	41850	-1622(-3.8%)
新北國中預估教師 (人)	5793	5680	5625	-168(-3.0%)

表 1-107 至 109 學年度教師員額預估^[1]

依據相關數據的分析教師員額與總班級數呈正相關，且同時受到教育政策、退休教師、介聘與特殊班級數等影響；新北教產於 100 學年度適逢「國小英語活化課程」轉型為「多元活化課程實驗計畫」之際，與局爭取保留活化課程英語增置教師，成功保障教師工作權益、提升學校教師人力編制與多元化學生教育品質。然，時代的進步讓傳統大鍋飯式的教育早已過時，再者，家長對於國民教育的要求、標準，使教育現場早已出現質量的變化，依過去的規準是很難符合現今的教育潮流了。**趁此少子女化衝擊同時，幅員廣大且學校編制差異甚大的新北市，應積極思維如何同步推動國教精緻化，率全國之先，縮減班級學生人數，提高基層校園的教師員額，為建構新北市的優質教育，跨出決策性的重要一步。**

資料顯示，整體學生人數下降、班級核定數下降，教師員額減少為不爭的事實；為了積極推動精緻化教育，新北教產分析新北市教育預算^[2]與教師員額如圖 3，發現教育預算逐年增加、教師員額逐年漸少，班級數的降低並無降低教育預算，新北教產主張各校教育經費不應受班級數減少而降低，教育思維應由「秤斤論兩轉換至質量俱進」。細究教學現場，當班級數及教師員額減少，實際上的教育經費應該是下降的。理論上，樽節的班級事務費用、教育人事經費，市府應該不能挪移作他項教育經費使用。既然有適度節省經費，應積極規劃朝降低班級學生數與提升教師配置，為教育精緻量化可行的方向努力。故本會目前仍將持續與局端溝通，積極努力爭取「逐年降低班級人數 1 人至每班 25 人」、研商「國中每 9 班增置 1 人改為國中、小每 5 班增置 1 人」可行性與推行「第 3 期教師專業發展支持系統」，採質量並行模式，除積極維護新北市教師工作權益、提升教育現場品質，同時讓新北市成為全國教育政策先驅，達府、校、親、師、生五贏的局面。

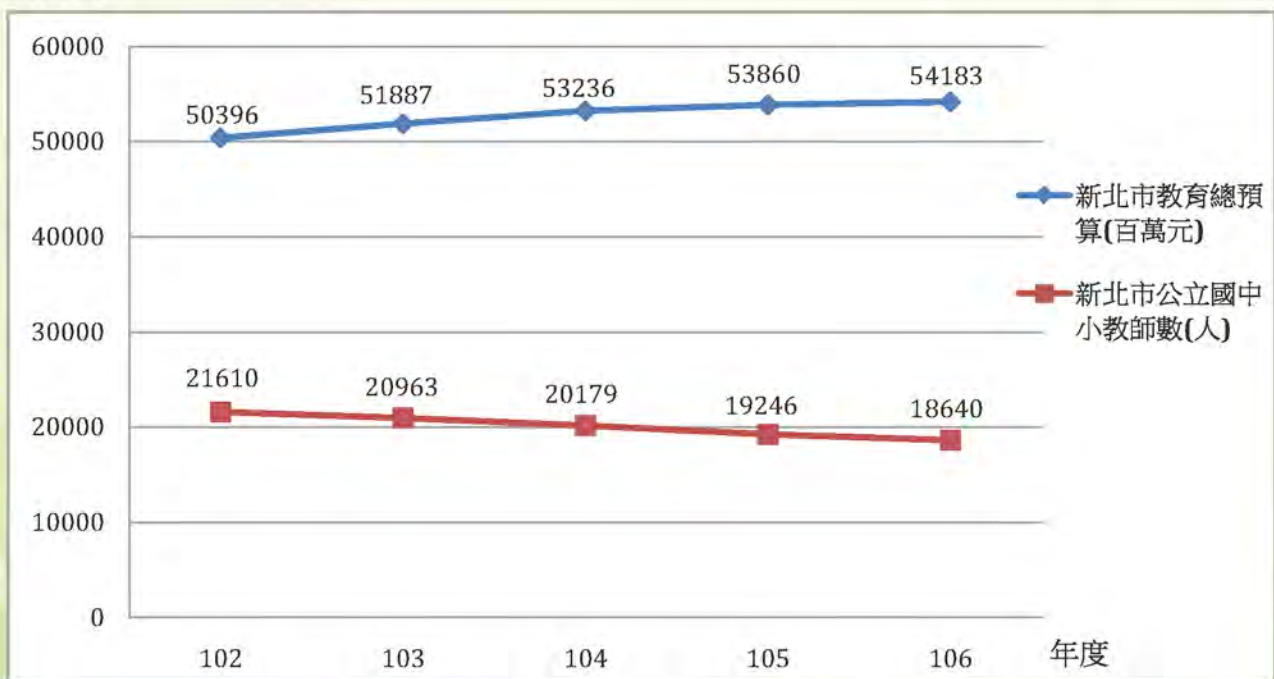


圖 3 新北市教育總預算與教師數比較^[1,2]

註 1:教育部統計處。

註 2:新北市政府教育局會計室。