



補救教學現場實況報告—國小部分

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會政策部／鄭天福

今年本會與教育局合作開發補救教學後端支持系統。為了使系統發展更為有效，會務幹部拜訪參與計畫的學校。在訪談過程，學校老師與行政主任提供本會許多意見。以下綜合所見，提供給會員參考。

一、補救教學源起

為加強扶助弱勢家庭且學習低成就學生，教育部自2006年起著手辦理「攜手計畫-課後扶助」方案。本方案的目的是在於提供經濟弱勢的大專學生服務機會，紓解其經濟壓力，以實現弱勢關懷；縮短國民中小學學習成就低落學生的學習落差，以彰顯教育正義。教育部於2008年將「攜手計畫」課後扶助擴大適用範圍，提供更多機會給學習低成就的學生。2012年起，攜手計畫的補救教學概念已由扶助弱勢轉為提升學生的基本學習力。

二、補救教學入班學生資格

補救教學實施的對象認定方式須符合下列兩個部分：

- (一) 學業表現：學業成績表現水準明顯低於其學習能力所可以表現的學生。
- (二) 身分認定：原住民學生、身心障礙人士子女及身心障礙學生；外籍、大陸及港澳配偶子女；低收入、中低收入家庭學生及免納所得稅之農工漁民子弟、其他經學校輔導會議認定有需要之學習成就低落弱勢國中小學生（如單親、隔代教養、家境清寒等，以不超過攜手計畫受輔對象人數百分之二十為原則）等類別。

三、補救教學實施方式

接受補救教學之學生，先期透過教育部線上評量系統診斷。診斷結果呈現學生測驗T分 與PR值。此外，診斷結果也呈現題目的概 率，提供教師做為補救教學 考。補救教學之授課教師只要透過診斷圖的描述，從各科的能力指標中找出該生需要加強的能力所在。根據能力指標選擇合適該名學生的年段、學習目標單元、學習項目，編輯或找尋適合的教材及練習作業協助學生學習。

目前國小之補救教學以國語、數學及英語為主。補救教學之內容可以使用教育部或新北市教育局編制的教材，或由授課教師自編訂選用適合的教材。

四、教學現場

大部份的補救教學班級學生人數約略十人左右。補救教學活動內容可以分成



兩部份：完成回家作業、補救學習。大部份的受訪學校授課老師表示，先給學生一些時間完成回家作業。補救教學活動則由授課教師根據學生的學力規畫學習活動。

在語文領域以繪本閱讀增進學生的識字與理解力；有些教師則以單元主題進行句子練習，或是說寫練習。在數學方面，以單元及主題概念，透過計算練習或是問題分析讓學生對該主題的計算方式更為熟練。

訪問中發現補救教學活動過程中，授課教師的班級經營顯得格外重要。入班的學生在原班級的課業表現成就感較低，信心較不足，部分學生學習動機弱；有些學生自我約束能力較不足，容易受到同學的干擾或是干擾別人學習活動。授課教師要讓這些學生專心、有意願進行學習活動，在班級經營部份都格外用心。部份教師會以有趣的團體活動，來提昇學生的興致；部份老師則以遊戲引領課程的進行。在學習檢驗的部份，則透過隨堂測驗或是發表活動來驗收成果。

在訪問過程補救教學的授課老師最常提出的幾個問題包括回家作業、教材的準備、與授課時間不足等。其中以完成回家作業是最常提出的。大部份入班的學生都已習慣的想要先完成回家作業。可能的原因包括，隔天上學要繳交作業、父母會希望學生在學校就完成作業。授課教師表示，這些學生需要花比其他學生更多的時間，才能完成回家作業。但是，補救教學的時間只有幾個小時，若要等學生完成作業，則真正補救教學時間則少得可憐。

其次，補救教學是利用課餘或課後，故活動尚須經家長同意才能對學生進行補救教學。有些家長因為孩子的學習意願不高，放棄補救教學的機會；有些家長認為補救教學的上課時間不是沒天都有，所以選擇其他的資源，這些因素也讓該進行補救教學的學生沒有入班。

五、從教師專業看補救教學

從現場的補救教學活動可以發現幾個問題，這些問題可大可小。本人綜合訪談過程及各方專業提出的意見，綜合說明。

(一) 導師協助提報入班學生資料

有部份的老師反應，線上篩選測驗的人數設定為全班後35%的學生，施測時間和人力消耗許多；且須符合「雙低」資格的學生才能入班，所以若把篩選的對象改為有「雙低」且學習成就在後35%的學生即可。

這個問題新北市教育局及教育部專門負責補救教學的業務相關人員表示：2012年後原本的攜手計畫已轉型為補救教學。計畫的概念已經由過去的「扶助弱勢轉」為「提升基本學力」。因此除了協助弱勢學生學習之外，也要提升非弱勢卻需要進行補救教學的學生。

因此，在入班資格部份，由過去攜手計畫只有符合雙低的學生才能入班；目



前在入班資格中增加第七項：其他經學校學習輔導小組認定有需要補救教學之弱勢國中小學生……。新增的第七項可以讓沒有雙低但學習表現卻落在後35%的學生也有機會接受補救教學。因此篩選測驗才會需要有如此多的學生要參加。

教師專業在此可以適時的產生作用。各班級的導師若發現學生符合上述的狀況，可以主動協助行政部門，為學生提出申請計畫，協助學生學習。行政部門的教師則可以協助班級導師處理學生身份問題。而教育部的黃老師也表示，35%是一個普遍性的數字，各地區、各校的教學環境不一，班級導師可以在此時發揮教師專業，彈性的調整施測的人數。

(二) 教師專業可使篩選過程更為精確

在訪談中，關於線上篩選測驗的作業過程甚少被提起，個人大膽推測，大部份的教師可能都不清楚線上篩選測驗可以提供我們什麼資訊。線上篩選測驗，透過各領域的試題檢驗學生前一學年的學習結果。學習結果除了T分數之外，另外也以文字敘述受測者在哪些概念是沒有通過簡驗。導師或補救教學的授課教師可以從這些文字描束對應到學習能力指標，並從能力指標找尋相關合適的教材，協助學生學習。

線上篩選測驗的初始設定為學生前一年學年的學習狀況，但導師可以透過個人的專業判斷，調整受測學生的施測範圍。例如，五年甲班導師判斷A君的國語學力有四年級的程度、數學只有二年級的程度，那麼可以在提出申請檢測時，加注“數學領域可能需要從二年始檢測”；行政業務的老師，透過其專業協助班導師作篩選系統的調整。在導師與行政部門的協助合作下，可以讓補救教學的授課教師或班導師更清楚學生需要哪些資源。

學校行政主管校長或主任則可以發揮其領導專業，協助或分散業務承辦老師的部份工作，使業務承辦老師有充分的時間完成如此巨大又細膩的工作。

(三) 教師專業可以使補救教學可更有效果

在訪談過程中，回家作業是許多補救教授課教師覺得比較麻煩的事情之一。學生機械性的一放學或到補救教學教室就把功課拿出來寫；若沒寫完，可能家長會打電話反應、班導師親臨指導補救教學的授課老師、學生想到上完這堂課，回家還要寫作業，可能來上課的意願又降低了。但若給學生時間寫作業，真正用於補救教學的時間則少的可憐。某校輔導主任曾主動的向參加補救教學的原班導師反應，希望可以減少這些學生的回家作業。但原本導師又擔心作業量不齊一，其它學生和家長會抗議。另外也有教師反應，可以給學生減少作業，但教務處抽查作業時該怎麼辦！或者這些因上補救教學而減少作業的學生會不會被原班的同學嘲笑、家長擔心教師給這些學生貼標籤……。

從教師專業自主的角度，班級導師對於學生的回家作業量，是可以自行決



定。導師可以發揮其教師專業評估、判斷進入補救教學的學生，他們的作業量或內容。透過書面資料呈教師個人對於回家作業指派的多元化，相信家長和行政部門都能夠理解的。而學校行政主管對於參加補救教學學生及家長、授課教師及學生原班導師在回家作業及補救教學中如何取得一個平衡，則可以發揮其教學與領導專業幫助三方取得共識。

另外，有些家長對於補救教學和課後安親班的性質不太了解，因此選擇可以留在學比較多天的課後安親。若學校行政於親師座談會或其他較為合適的方法，透過導師或家長會的協助，讓家長了解補救教學的意義，也許可以提升補救教學的效能。而其中的作法有待我們大家發揮自身專業，一起來思考。

六、結論

在社會風氣及各國對教育思維的轉變過程中，學校教育中的補救教學也有新的想法與期待。不管，身為何？觀察點為何？最終的目標，在於使所有學生能夠得到「基本學力」、「喜歡學習的心」，這是責任但也可能是一份成就。只要學生有基本學力和喜歡學習的心，透過基本工具學科及喜歡學習的心，未來到任何地方都可以自我進修。也許大家的工作內容不同，可能是導師、科任老師或是行政教師，但透過教學過程、行政程序，更細膩的展現補救教學，讓這些需要我們幫助的學生得到協助，這也是我們自身教師專業素養的展現。