

尋求世代正義與尊嚴晚年： 為何停止「年金續砍」是必要之舉

文◎法務中心主任 張鉅輝

前言

107年的公教人員年金改革，被形容為一場不得不為之的「外科手術」。然而，當手術後的病人持續失血，甚至被要求不斷割肉來維持生命跡象時，我們必須反思：這究竟是治療，還是一種變相的凌遲？近期，立法院針對停止「所得替代率逐年遞減」的修法提案，正是對此一困境的深刻反省。這不僅僅是財務數字的攻防，更是對國家信譽、程序正義，以及公教人員應有尊嚴的一次重要檢視。停止續砍，並非推翻改革，而是讓改革回歸人性，走向一個真正公平且永續的未來。

一、戳破「財務缺口」的迷思：停止不義的「自體輸血」

反對者常以「2300億財務缺口」製造恐慌，但這數字的本質並非修法「掏空」了基金，而是「停止繼續削減」退休人員應得的合法給付。這種所謂的「挹注」，是一場殘酷的「自體輸血」抽的不是政府額外拿出的新錢，而是強制抽取系統內前後兩三代公教人員本應領取的退休金，只為讓基金的帳面數字得以延續。

最荒謬的，莫過於將與退撫水庫毫無關聯的「恩給制」前輩們（85年前退休的公教人員）也強行捲入。他們從未參與提撥，其退休金卻被削減，拿去填補一個不相干的基金，這種從A口袋掏錢補B口袋的作法，不僅邏輯不通，更踐踏了他們為國奉獻一生的尊嚴。當我們質疑政府在這場內部剝削中真正付出了什麼時，便會發現「缺口」的爭議，掩蓋的正是政府轉嫁雇主責任的本質。

二、政府卸責的煙霧彈：誰才是基金危機的始作俑者？

退撫基金的歷史性提撥不足，責任應由「雇員」與「雇主（政府）」共同承擔。在107年的年改中，透過永久性調降計算基準等方式，全體公教夥伴已形同為過去的提撥不足進行了痛苦的「補繳」，既然受僱者已付出代價，那麼作為雇主的政府呢？政府面對基金將於17年內必然破產的警訊，卻推出一個長達20年的撥補計畫。這無異於是企圖矇混過關的「煙霧彈」，是用一個時間上兜不攏的數字遊戲，來唬弄所有公教人員。

我們必須釐清程序正義：制度的原始設計不周延，是政府的責任；長年怠惰因應、未足額提撥，更是政府作為雇主的失職。理應是政府先還清欠款，再由大家共商永續之道；但政府卻顛倒是非，反過來讓公教人員承擔制度失敗的惡果，甚至惡意詆毀其為「貪得無厭」，深深傷害了為國服務者的情感。要求停止續砍，正是要求政府停止卸責，回到談判桌上，負起它應負的責任。

三、超越世代對立的迷障：尋求真正的社會共好

最令人遺憾的，是將這場改革簡化為世代對立與職業鬥爭。事實上，保障退休者的經濟安全，是穩定社會、活絡內需的關鍵力量。退休的公教人員是國內最穩定的消費者，他們將退休金用於日常開銷、醫療照護，每一分錢都在支持著本土的商家與產業；削減他們的退休金，不僅打擊了他們的尊嚴，也壓抑了國內的消費動能。

這從來不是一場零和遊戲！維護政府的契約精神與信譽，讓所有國民都能相信國家的承諾，這才是超越任何職業與世代的共同利益。要求政府信守承諾，停止續砍，正是在為一個更穩定、更可信賴的未來社會奠定基礎。

結論：回歸正義，履行承諾

以學校教職員工退撫基金為例，自107年改革後，至112年底，已因削減給付而為基金回補了2,192億元，而同期政府的撥補款項，卻僅有382億元！這清晰地顯示了犧牲主要由誰在承擔。

即使自114年起停止續砍，每年仍有約300億元的節省效益持續挹注基金，退休人員實質上仍在為基金「補繳」。因此，新北市教師會呼籲，所得替代率調降應立即煞車，政府必須履行雇主責任，一次性撥補已設算出的基金缺口。同時，政府也應歸還107年因繼續服務未退休，已具備領取年資補償金資格的公教人員應有的補償金，以維持國家執政公信力及法令的穩定一致性，避免造成差別待遇。

停止年改續砍，不是否定改革，而是要求一個更公平、更負責、更有尊嚴的改革！這不是為了過去，而是為了讓所有世代都能擁有一個值得信賴的未來。

