

誰偷走了教育流動的梯子？ 108 課綱 X 去管教化的雙重夾殺

文◎副理事長 張鉅輝

近期，一名高中生在大學申請入學的學習歷程檔案中疑似造假，最終遭多所醫學系取消錄取資格，此事件再次點燃社會對108課綱的激烈辯論。國教行動聯盟等家長團體為此奔走呼籲，直指學習歷程檔案已淪為「軍備競賽」，要求教育部廢除採計，讓升學回歸更公平的基準。與此同時，媒體上層出不窮的校園失序亂象，也彰顯了教師合理管教權正被嚴重限縮的困境。這不僅是一場制度的爭議，更揭示了在108課綱與「去管教化」的雙重夾擊下，臺灣的教育體系正如何一步步抽空普通家庭孩子的上升階梯。



當「自主學習」淪為「資本競標」

理論上，108課綱強調的「自主學習、探究與實作」，是為了打破過去「一張考卷定終身」的僵局，賦予學生更多元發展的空間。然而，法國社會學家皮耶·布迪厄（Pierre Bourdieu）的理論早已警示，教育體系往往透過考核上層階級所熟悉的「合法文化」，來複製社會階級。

當前的臺灣教育現場，正血淋淋地印證了這一點。當評量標準從相對客觀的考試，轉向極需包裝與資源投入的「學習歷程檔案」時，家庭的「文化資本」與「經濟資本」便立刻成為決勝關鍵。中產與菁英家庭能輕易地用家教、營隊、國際競賽，甚至是付費代工，為孩子的學習歷程鍍金；而資源匱乏的家庭，孩子們只能在原地踏步，他們的檔案因此顯得「天生殘缺」。

這種不平等，在多項民間調查中顯露無遺：

1. 民調顯示的巨大落差：2024年《菱傳媒》民調指出，51%受訪者認為課綱「難以減少經濟弱勢落差」。2023年草根影響力基金會的調查更有54%民眾覺得，準備學習歷程對資源少的學生不公平。這與教育部委託臺大所得出「社經背景對製作積極度無顯著影響」的樂觀結論，形成強烈諷刺。
2. 隱形的金錢與時間成本：為了豐富檔案，校外學習支出暴增，M型化從國中便已開始。對弱勢學生而言，光是跨縣市參加營隊的交通與住宿費，就是沉重負擔。此外，大學二階甄試的報名費更是被家長痛陳為「升學稅」，一位高雄考生若報考北、中多所大學，基本開銷輕易突破2.6萬元，讓許多家庭在夢想前望而卻步。



失速的教室：當老師不敢管教，誰來保護學習權？

與此同時，另一股「去懲戒化」或稱「去管教化」的浪潮，正侵蝕著公立學校的根基。在人本教育等團體的長期倡議下，法規對教師的管教權限層層限縮，任何糾正都被視為「最後手段」。家長透過各種管道的投訴與媒體公審，讓教師

動輒得咎，校園瀰漫著「不想管、不能管」的氛圍，老師彷彿成了「高風險服務業」。2024年台中發生國小六年級生持球棒毆打老師的事件，教師報警後竟還遭受部分輿論指責，更凸顯了基層教師進退失據的困境。

這樣的校園失序，對不同階層的家庭造成了截然不同的影響：

1. 菁英家庭的避風港：他們有能力選擇管理嚴格的私校，或透過昂貴的家教來維持孩子的學習秩序與品質。
2. 普通家庭的無奈：他們高度依賴公立學校，但當公校的學習氛圍因秩序瓦解而崩壞時，他們的孩子便失去了唯一能依靠的學習堡壘，成為最大的受害者。

當教師權威被削弱，公校無法再提供一個穩定、均質的教育環境時，這種「雙重剝奪」－升學機會外包給家庭、校內學習環境惡化，正讓孩子的起跑線幾乎決定了他們的終點。

搶救失速引擎：如何重建教育的公平性？



108課綱與去管教化的交互作用，正使臺灣社會階級流動的引擎瀕臨熄火。教育若無法扛起促進社會流動的責任，所謂的「翻轉」，最終只會是富裕階層的「豪門自轉」與弱勢家庭的「原地打轉」。知識不再是窮孩子的降落傘，而是富孩子的私人飛機。

要讓教育回歸到帶好每一個孩子的初衷，必須從制度上進行根本性的改革：

1. 引導歷程檔案「校內化」與「日常化」：教育部應與大學端聯手，明確引導學習歷程的重點回歸校內的課程學習、專題探究與社團參與，而非校外的付費活動。強調評估學生在既有資源限制下，如何深化學習、解決問題的能力。這不僅能大幅降低家庭的經濟焦慮，也能讓教師的日常教學與輔導重新成為升學的核心。
2. 推動「資源脈絡化評估」：頂尖大學應帶頭發展更細緻的審查機制。在評估學生的學習歷程時，應將其家庭背景、學校所在地區的資源水平納入考量。來自資源匱乏地區的學生，其「原地踏步」的努力，價值可能遠勝於菁英學生參加昂貴國際營隊的成果。這能讓評審看見逆境中展現的韌性與潛力，而非僅僅是資源的堆砌。
3. 重建校園的合理秩序：參考韓國「教師地位法」等國際案例，修訂相關法規，為教師的正當管教權提供專業保障，並對惡意投訴設立過濾機制，同時確保學生的申訴權益，讓師生關係回歸到互信的基礎上。
4. 擴編校園內的專業支持團隊：大幅增加公立學校的輔導老師、心理師、社工師與特殊教育助理員的編制。當教師面對情緒行為複雜的學生時，不再是單打獨鬥，而是有專業團隊能立即介入，提供個別化的諮商、行為輔導與家庭支持。這能將「管教問題」轉化為「輔導機會」，從根源上穩定教室秩序，保障所有學生的受教權。

教育的改革，不應只是修補漏水的管道，而是要重新設計整座城市的供水系統。未來的教育列車，不該是一節節隔離的豪華包廂與普通車廂，而應是能讓所有孩子在旅途中相互扶持、共同前進的社群。

