

換湯更需換藥—談 「教師專業發展支持系統」

文·政策部主任 劉士嘉

子曰：「為政以德，譬如北辰，居其所，而眾星共之。」欣聞教育部擬將推動十年的「教師專業發展評鑑」轉型為「教師專業發展支持系統」，肯定之餘，當然也不得不聯想這會不會只是換湯不換藥的另一個教育政策災難的開端？透過評鑑來檢視教師專業成長是否落實，也還一直是教育行政無法突破的迷思。

在教師組織長年的努力下，成功擋住「教師評鑑」法制化，今年更讓教育部下定決心將教師評鑑轉型。當然，教師專業發展是不能忽視的，更是我們教學現場的首要課題；但，我們也要鄭重提醒，為政者所行所為，為民所效法。教育部要實施讓教師發展專業的支持系統，必須當名符其實，落實自主、多元、支持的概念。以下就教師組織政策部的立場，先提出二項重要看法：

- 一、既稱教師專業發展，必須是以教師為主體的思維，故首要當重教師自主，有自主才會有專業，否則任憑非教育現場的人，左一句、右一句地「指導」在教育現場的工作者，置長久在現場所建立的學理、架構不顧，卻只憑一個行政指導或某個學者的想法，就不斷地改變整個教育制度的方向，則教育無所謂專業而言。真正的專業，是由教師自發性的自我成長與參與，形成由下而上的教育改革風潮，而非形式性的公務成果呈現。
- 二、名為支持系統，則當實務給予教師在教學現場的支持，而非另一樣貌的官樣教育政策的一條鞭執行策略，此系統必要讓教師的教學熱忱於系統中得到各項實際支持，讓教師的教育理念能在系統中獲得落實，而非僅只為政令的傳聲筒。

故，教育部必須要「名符其實」的推動「支持系統」，則基層教師才能實際而實務的對教育生發轉化的動力。如果又是另一項以專業之名，行評鑑之實，則又要成為另外一次無法落實之教育大拜拜、為改革而改革的教育變動。

目前教師自發性的研究活動中，有各種不同型式的自我覺醒的發展，如網路教師學習社群(MAPS、學思達、磨課師……)、各種翻轉教學(學習共同體、共同備課、BTS翻轉教室……)、教師專業發展網路資源平台……，其中以學習型社群之概念，最符合推動教師專業發展之型態。其適合之原因如下：

- 一、社群之概念為自主、主動申請之辦理概念，如此能確保所有之推動皆為教師自發性之行為，而形成樂於教、樂於學，邊教邊學，持續成長。

- 二、社群之組成為教學現場之教師依個人意願所形成之學習成長團體，彼此之間的互動、配合，是人性化的組合，而非公務運作下的產物。如此的組成會增加教學環境的溫度，讓校園不只是執行公務的場所而已。
- 三、社群之組織為機動性形成之組織，可以針對各項新的思維、概念、議題作調整，於因應現今變化迅速之環境，能迅速調整、改變、因應。
- 四、社群所產出之教學各項方法、成果，可於公務系統所建立的支持系統網站上分享，供其他教師使用，達到教學資源共享之理念，形成一個不斷向上之教育環境。

為使社群產出之結果能擴大對教育現場之影響力，可運用原本教師專業發展評鑑之網路系統，將社群所產出之成品，置於此一網路系統上，讓教師能依自己的需求，參考應用，達到教學資源共享，並且形成彼此互相帶動之教育環境。唯，推動計劃並不以產生成果報告為唯一目標，否則又將成為另外一種表面的形式主義。社群首重教育現場中教師間和諧的互動機制，彼此合作之教育理念培養，教師對於自己所面對的專業，會在政府所營造尊重教育自主的環境中，渴望達到馬斯洛所言自我實現的需求、甚至是超我實現的需求。我們的孩子在這樣的教育環境中，自然能樂於學習、主動學習。

教育行政對於教師之社群自主研究，須輔以架構如全教總所辦理之super教師獎，彰顯教師對專業之努力付出，教師的價值無法以單一面向來評估，故不能單以學生的成績表現來做為評判教師價值的方法。而super教師獎即鼓勵教師在教育的領域中，有多元化的創意展現。

另，因教師對公務系統並非人人熟悉，因此在申請、核銷經費等行政事務宜成立臨時之輔導機構，如民間企業之客服部門，提供大量的社群申請的需求，當減少申請成立社群的行政程序之恐懼感與排斥感，則申請社群的障礙也會隨之排除。

子曰：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格。」對於教師專業之發展，若為政者能展現對於教育工作者的尊重，以德待之、以禮待之，社會的風氣才能因為政者的引導而改變。若只講求商場效益或法家制度的效率、管理，則教育現場必也僅只論法、講理，至於教育的自主則不免淪喪。

