新北市教師會暨教育人員產業工會會訊
Journal of New Taipei City Teachers' Association
第五十六期・2014冬季號

打造友善議會

打造友善議會-議員專訪
教師的內憂與外患
請以在職托嬰需求合理檢視幼兒園入園規定
國中補救教學現場與社工投入報告
課程發展委員會設置要點參考範本評析

新北市教育事務展望研討會



新北市教育事務展望研討會－朱立倫市長蒞臨



新北市教育事務展望研討會－朱立倫市長蒞臨



新北市教育事務展望研討會－朱立倫市長致詞



新北市教育事務展望研討會－朱立倫市長致詞



新北市教育事務展望研討會－局長有約



新北市教育事務展望研討會－局長有約



新北市教育事務展望研討會－會議現場



新北市教育事務展望研討會－會議現場

打造友善議會
議員專訪



專訪　江永昌議員



專訪　江永昌議員



專訪　李倩萍議員



專訪　李倩萍議員



專訪　周雅玲議員



專訪　周雅玲議員



專訪 連斐璠議員



專訪 連斐璠議員



專訪 陳儀君議員



專訪 陳儀君議員



專訪 黃桂蘭議員



專訪 黃桂蘭議員



專訪 劉美芳議員



專訪 劉美芳議員

新北市教師會

新北市教育人員產業工會

發 行 人：李榮富
總 編 輯：張鉅輝
出版日期：2014 冬季號
會址：新北市土城區金城路二段247號
網址：http://www.ntpta.org.tw
E-Mail：tpctc@ms75.hinet.net
TEL：02-2261-1170
FAX：02-2263-9858
郵政劃撥帳號：19362663
戶名：新北市教師會
編輯印製：藝雲有限公司

ISSN 2071-4890
9 772071 489008

目錄
Contents

Journal of New Taipei City Teachers' Association
No.56 冬季號

打造友善議會-議員專訪／新北市教師會

劉美芳 議員.....P02
江永昌 議員.....P04
黃桂蘭 議員.....P06
李倩萍 議員.....P08
陳儀君 議員.....P10
周雅玲 議員.....P12
連斐璠 議員.....P14

教師的內憂與外患／張鉅輝.....P16
請以在職托嬰需求合理檢視幼兒園入園規定／鄭建信.....P18
國中補救教學現場與社工投入報告／鄭天福.....P20
課程發展委員會設置要點參考範本評析／國小委員會.....P24
法規Q&A／方麗晴.....P28
福利-特約廠商一覽表／潘富教.....P30

活動照片

新北市教育事務展望研討會
議員專訪
一般活動

打造友善議會-專訪劉美芳議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

(一)推動技職教育、一技在手行遍天下

最近在推廣的大觀藝術園區，發展藝才的部份，現代人要有一技在手，行遍天下的觀念。尤其是12年國教後，家長容易有迷思，就讓孩子直接進高中，技職的部份就會慢慢弱化，這是另人憂心的。這個藝術園區之所以會推動，是浮洲整個地形風貌跟地域性關係，因為浮州沿著大觀路沿線，就是大觀國小、大觀國中、華僑中學、中山國小、台藝大；去年推動布袋戲，那時候因為薪傳獎的關係，結識了黃海岱先生的孫子，薪傳獎是數一數二的榮耀，黃老師即便人不在北部，也願意上來北部來傳承。議員跟中山國小提這個部份，學校配合速度也很快，中山國小是假日藝術學校之一，故當時議員贊助布袋戲的表演台跟師資，所以希望未來能多一些結合藝才的學校，包括鼓藝、藝文等等，推動文化、結合教育，讓孩子發揮專長，對於技職教育這一塊，對家長來說，這是觀念的一個轉化，希望跟教師會一起來推動。

浮洲很多學校在推動藝術，議員也有跟台藝大研商興建大型展演場地。一方面也希望未來在大遠百後面，就是現在的板橋轉運站旁停車場，今年催促文化局招商成功，期待後年做規劃跟建設。如果興建大歌劇院，新北的孩子和藝文團體表演也有好的場地。

(二)落實補救教學必須從支援系統下手

針對落實補救教學看法，就我所知，從學校、社工、老師到教材；永齡是一個完整的循環在做。教師會跟各合作的學校，權責來說會比較辛苦一點，但這就是教師會的專業所在。而雖然從中央到地方，都有推動攜手計畫跟課後輔導；但還是不夠的，因為政府資源有限，對教育部或教育局來說，執行的規模實在是太龐大了，推動政策時，時會趕不及變化、進度也容易追趕不上，如果能與永齡配合，相信會執行會更加迅速，未來包括推廣、宣導政策方面；議員會跟教育局一起努力。

我們都希望給資優的孩子最好的，卻忽略提供後半段孩子成長的機會。像所謂的試題支援系統部份、或是社工系統工作、還有學校系統的協助；這三個環節，就是需麻煩老師推動跟研究的。因為在課程細節的領域上，是非常需借助老師的專才。另對於電子書包的推動，也是未來努力的方向之一。

(三)提倡品德教育、關心孩童健康

積極提倡推動童軍教育，童軍學習是講究紀律的，童軍重視志仁勇、三達德。對於孩子來說，藉由童軍教育，不管是提升團隊合作、尊師重道等等，幫助都會很大。在三年內，會特別全面推動國小國中小的小童軍。現在板中室內可以

紮20幾個營地，目前已開放給社區。且就12年國教而言，童軍也是一個加分項目。

學童健康，營養午餐，食安問題很重要，減少添加物、要嚴格把關，結合當地各地區產銷班，吃當地、吃在地；在地產銷、節能減碳。

(四)勉勵老師辛勞、鼓勵多研習進修

老師非常辛苦，小時候在學經驗時有受適當的管教，而現今教育環境管教真的不容易，因為老師管教的方法有限，鼓勵老師繼續堅持下去，多用正向去引導學童，也期待老師可以勻撥更多時間去研習進修，讓內心是快樂的。未來亦會向局長爭取各校教師研習進修之相關經費。

打造友善議會-專訪江永昌議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

一、補救教學—補救課業，更應滋補心靈

本次專訪對象—江永昌議員雖非議會五審教育小組成員，談話中卻看得出議員對教育議題的關心及用心，對於基層面臨的困境有非常深刻而務實的理解。

教育除了知識的傳授，更應含括人格的養成，所以正常補救教學也應包括這些部分，並不單單依據學科，孩子課業落後常常是他心靈滋養缺乏的一個表現。

如今12年國教勢在必行，對補救教學這塊相對更加重視，這可能是契機也可能是危機，在這個時機去思考要不要做專業的配置，讓學校可以有其他機制，加入社工跟督導介入，專人、專業的去協助學校提升補救這一塊的理想性，我非常贊同，而如果仍然只是停留在「補學業」的概念上去提升補救的「量」(編按：指人數、節數)，補救的「質」效果還是有限。只是我們還是要比較務實的去看當下政府是否有財源來因應？在我看教育發展基金，它經費並沒有實質增加。

二、期勉教師面對社會環境的轉變，仍能不忘初衷，保有對孩子起初的愛。

現今社會的整個系統、價值觀變化很大，且家長高度自主，這對老師來說是很大的挑戰跟衝擊，再加上整個社會經濟狀況不佳，使包括老師在內的收入相對穩定者，都是用放大鏡來檢視，受到嚴格檢驗。

雖然社會對老師的期待很高，但傳統尊師觀念卻已式微，這時就需要跟社會有一些對話增加彼此的理解，例如：對於教師績效的檢核甚至於考核成績設限，這是社會工業化之後把工商業界的思維套用到教育界的一個做法，因為一般社會企業界認為員工表現是常態分佈，認為是中心曲線，所以會認為考核成績設限是一個合理的操作，但是實際上，同樣一個標準用在各校，隨著每個學校面對的狀態都不同，從學校規模到學區的社經條件、家長需求、學生特性，整個架構都不同，不能框在一起。

我想教師考績覈實，這是一個共識的方向，可是我認為一個模式，不能拿來套用在全部的行業上，一定會需要修正，因為考慮因素不同，老師應該有老師自己去檢核的制度。希望不論是學術界或教育界的相關單位，大家集思廣益來設計適用的法制，這一點，我願意為老師說話，不是一定是設限幾分之幾可以考核為優良這樣的制度才叫做公平或是才有獎優汰劣的作用。

現今教學環境的挑戰、變化這樣大，社會應給予正向思考，多給一生投入教育的老師多一點正向的鼓勵，老師也要能自我肯定，因為教師是高度榮譽的工作，工作需要有高度責任感，希望老師能夠不忘自己的對孩子起初的愛。

盡管社會似乎越來越功利主義，工作多半是商業利益、利益交換，但教師這

個行業卻很特別，因為教師是在教育他人的孩子，許多老師大半生跟其他孩子相處的時間，甚至超過跟自己孩子相處的時間，外界有時候一些比較功利主義的要求，或是因為個案而汙名化老師的狀況下，希望老師不要放在心上，仍然在心田裡有所認知，這是一份愛的職業、也是幫助他人、成就他人的一種享受，是彌足珍貴的。

三、家長的投入及支持，是學校教育力量的養分

在工商社會及網路普及的影響下，傳統價值觀受到挑戰，甚至顛覆，此時，孩子的人格教育養成，最需要家長多加陪伴，但現今家長跟孩子相處的時間，扣除睡覺及在學校的時間，陪伴時間連三分之一都不到，有些家長常常把教養的責任寄望在學校、寄望在政府，其實正確的觀念應該要讓父母知道「父母才是孩子學習(或反學習)的對象」，孩子像種子，家庭是種子生長的園地，基本的土質要顧好，學校及政府再來灌溉成長、適性發展，才會事半功倍，如果家長選擇正確的第一　，學校以及政府則是加分效果，如果家長自己無法割捨時間，忽略家庭這一塊，學校及政府要來補救，就是是事倍功半，呼籲家長不要僅僅寄望學校老師，也要負起親職，要做老師最好的夥伴。

打造友善議會-專訪黃桂蘭議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

(一)推廣有機蔬食、創造雙贏

黃議員長期關心本市學童健康，並以實際行動－推動學校營養午餐有機蔬食－大力支持市長的的政策。在其匠心巧運下，將農民辛苦種植的有機蔬菜和學校營養午餐結合，使農民能安心培植作物，學生安心使用營養午餐。

最近，食安問題層出不窮，使得民眾人心惶惶。新北市政府為使轄區的家長及學童能夠安心在校飲食，在學校推展有機營養午餐。有機蔬食說起來簡單，但其背後卻有許多難處。成本效益是諸多因素中，關鍵的一環，黃議員提出「推展有機蔬菜種植的經濟價值及產銷方式」。對於這個議題，黃議員提出一套務實的方法來提高有機蔬菜的生產。她認為透過「消費方式」來鼓勵農民意願，也就是把學校包裝成一個需求市場，農民覺得有機蔬菜有足夠的銷售市場，就願意花更多心思生產有機蔬菜；學校也因為有健康營養的有機蔬食午餐，使這群國家未來主人翁身體健壯，家長也能無後顧之憂的將學生託附給學校。兩個原本全然無交集的主題卻在黃議員的巧思下，結合成一個完美的供需鍊。

黃議員對於食品安全的控管經驗極為豐富，總能一針見血的切中問題所在。「食品安全隸屬衛生局權責，有關安全蔬菜的檢驗，在總質詢問過農業局局長、衛生局局長，安全蔬果是怎麼把關的？」黃議員親切的解釋，「例如：蔬菜水果會從12籃之中抽取1籃檢查，有檢驗出不合格就需全部銷毀」。她接著說，「衛生局每個禮拜到超市、傳統市場、攤販做稽查，我身為家庭主婦跟媽媽的角色，推動政策需著重這一塊(食品安全)。」「除了孩子健康、也鼓勵產銷推動，農人才願意轉作。」黃議員語重心長的補充！

(二)關心教育、積極尋找資源

在十二年國民教育政策的推行過程中，補救教學的功能與重要性慢慢的突顯出來。黃議員表示「教學(補救教學)這一塊，志工、社工、諮商師這些專才都很重要，雙管齊下才能有助於真正解決社會問題，不管是弱勢、或是輔導方面的問題，是來自15%的弱勢原生家庭的問題。」本會游老師針對這方面的問題向黃議員做了一番說明：「教師會與永齡教育基金會在補教學的領域合作七、八年，永齡教育基金會的社工人數跟學校數量比例是1比5，五所學校配一位社工。而市教師會目前承接教育局所委託的補教教學方案中，社工人數和學校數量的比例是1比8(的社工比例)。最近議會質詢時，這個數據也剛好呈出來。補救教學除了著重老師教學，社工可以加入關懷；社工對於品德的把關、深入家訪關懷學生也有所助益。也就是說家庭方面必須透過社工關懷，這是非常重要的，希望未來可以協助社工經費的爭取，現在是八所學校才一位社工，比例偏少，人力配備需再補強。」

黃議員深知社工師的投入對於補救教學的整體成效有莫大的影響，因此，在許多重要的市議會中，明確積極的要求局長要投入更多的社工資源於補救教學。除了把社工師資源引入學校的補救教學，黃議員也點出另一個重點－－「適性教育」。她認為：「老師做補教教學這一塊， 想讀的孩子，老師就儘量的去輔導他。不想讀的孩子，不要強迫他，可以轉為陪讀的方式，進而了解內心深處的問題，雖不願意念書，但可以要求品格，培養興趣，引導他找尋其他成就感的來源」。

黃議員在各種家長會場合總會提醒家長，孩子求學過程中，每個階段有不同的學習重點，也有不同的困難要面對。她說：「學生每個關卡不要過度緊張」。黃議員鼓勵在地教學、適性學習，各校正向宣導優勢，把每一個孩子都帶上來。她說：「我要提醒家長，我自己也是過來人，讓孩子上正常課程，提倡孩子自然學習，不要過度學習。公立國中評價品質，非外界所傳的，公立的學校真的很好，我兩個小孩都讀公立的國中，我深感認同。」

(三)親師溝通良好、班級經營更輕鬆

教師以專業協助學童學習知識；以智慧協助家長與孩子一同成長。黃議認為學校教師除了教育專業之外，也得懂得和家長相處。她表示「老師除了專業領域之外，3Q的溝通還是要再增強、或透過研習可以增強自己的能力。如果3Q的技巧不好，很容易跟家長溝通不那麼協調。很多老師很用心在教學上，執著對於小孩子好的，但往往跟家長溝通的機會不多。」為了協助教師在這方面的成長，議員編配許多經費辦理活動，讓親師交流，增加互動。

議員表示「孩子的回饋是老師最大的鼓勵！」同時，如果老師可以專心的處理課務，孩子必定受益更多！但「現在太多負面新聞，光消化新聞跟解釋就少了許多為學生設計課程的時間」。「家長會要當個稱職的家長會！家長觀念有偏差，應該由家長會去輔導家長」。議員接著說，「過去我先生曾扮演家長會會長，他一直就是扮演著為老師解決事情的角色，不會讓老師困擾」。「家長會應該是老師與家長之間的潤滑劑」。他也認為：不論是學校方面或教育局方面，多給老師正向鼓勵，也包括民意代表、家長，都需多給予老師鼓勵。

(四)培養好的下一代、創造新北市全贏

黃議員在「五審」多年，為教育經費做把關，擔任三屆教育小組默默付出，不棄不離！她深覺教育重要，教育辦的好，才有好的下一代。所以幾年下來，黃議員一直支持教育預算，理念始終如一，希望為孩子爭取更多硬體、軟體支援，讓孩子有更優質的學習空間，培養更好的下一代，創造新北市學校、行政、家長全贏。

打造友善議會-專訪李倩萍議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

(一)關心學童午餐與學校環境問題

少子化之後，學校閒置教室增加，偏鄉學校大部份為自立午餐，而現在大部分都是都會型的學校，且以都會型來說，其實更有優勢，以一所大校來說，還可供應到鄰近的學校。

關於學校汙水下水道工程，目前200多所學校，只有18所完成。大部分的經費都用在改造廁所，但下水道的問題不經改善，異味問題一樣存在。以環保面、以預算面、長期規劃來說，汙水道這塊是必需要處理的。

(二)補救教學可借助永齡成功經驗

補救教學方面，教材對老師來說滿困擾的，老師有能力卻沒時間，靠教育部研發現在才到一年級太慢了，教材研發方面，可借重永齡成功經驗。市長有承諾，在活化課程當中的一堂，一定要拿來做補救教學的部份。活化回到各校自主，變成是社團化，對補救教學來說還是相對的不足。

新北市以前社團很強，活化後有萎縮，帶社團的老師，編餘節數也是相當困擾的問題。補教教學的成功，必須提及到社工督導這一塊，因為這些孩子通常是家庭因素造成心理因素，沒有社工進去督導，很難拉回正軌。

(三)探討基層教育與語言學習的未來

現在基層教育現況探討：在小學端方面，其實我覺得台灣算是完備的。但談到12年國教，國中端的沖擊就很大，基層不是不願意執行，而是當局政策讓基層搞不懂要怎麼做？對家長來說也很恐慌，沒辦法得到適切的答案跟方向。

12年國教政策需明訂，讓親師生有依循。對於語言學習的看法：語言學習需要的是動機跟環境。現今台灣的學習環境真的沒有被塑造出來，像香港、新加坡以前是殖民國家，國民相對的英語能力較強。英語其實是不難上手，重點是需要有相對的環境以及動機。

(四)提升教師專業、健全師資結構

考核也好、評鑑也好，如何落實到可以真正讓老師提升？現在老師最辛苦的是孩子難教，因為跟孩子需要互動，但我看現在的課表，塞得滿滿的，老師也沒時間跟孩子互相了解。

針對代課老師，政府的政策是節省預算，不願意用正式老師的編制，長遠來說，應修改政策增加編制，師資提升很重要，應該利用12年國教的這次契機，去做全面性規劃跟檢討。當初教育學程開的太浮濫也是一大問題，現在有改善一點了。在前面師培的過程，應要把門檻拉高才對，因為以教育來說，老師才是最核心的。

(五)學習帶得走的能力才是最重點

成績不代表能力。家長、老師在教導孩子時，要問問自己，什麼是可以讓孩子一輩子帶的走的。學歷不等於能力，現在的孩子要學的太多了，學習需要有很大的動力，當渴望勝過恐懼，孩子才能踏出成功的第一步，進而加強學習。

今年教師會有一個補救教學支持系統，局端要有統一規劃，可借用永齡成功經驗，但局端卡在預算面的時候，無法面面俱到，應集中在重症區，好好聚焦來做，補教教學是既定的政策，未來也會多多用心在這一塊。

打造友善議會-專訪陳儀君議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

(一)補救教學結合在地志工系統，有效整合12年國教資源。

補救教學要形成新北市教育政策的一環時，我曾親自去深入體驗弱勢原生家庭的需求，非常清楚地了解到家庭教育是需要再針對家庭去進行重新教育的。

且因為是自己關心且深刻投入的領域，所以作為民意代表，我可以跟市長確切傳達在實踐這項政策時，市政府應如何運用資源去幫助這些需要補救教學的孩子。而市長告訴我，他希望能結合民間的力量，引用志工進來協助補救教學的工作，尤其是在陪讀這一塊。我便當下回應市長，以小學的課程來說，志工不需要具備高度的各別科目能力，主要是課後的陪伴與輔導。而市長也立刻有正面的回饋，他在議會備詢時，就主動要求新北市文化局要發展課後陪讀服務的這一個項目。結果，今年11月19號就已經開始試辦了，而志工就商請各地圖書館原有的志工來協助作業。

針對12年國教，大家或許尚有許多疑義，但這畢竟是我國教育制度上的一個重要里程碑，所以在資源整合支持系統方面，包括志工人力的投注，站在民意代表的立場我都是支持的，且會繼續與教育局及市長多加溝通並且協助必要的部份。

(二)社工支援與教師會補救教學相輔相成

補救教學的部份，最重要的因素是來自原生家庭，今年教師會試作補救教學的支持系統，我知道經費其實很有限。補救教學的學童，我認為真的需要有社工進來，引進社會福利資源，才能對小朋友真正產生幫助的。在社工經費的這塊，我會跟市府建議未來在編列教育經費時要勻撥。

我也認為補救教學，關鍵並不是全然要將學生把課業拉起來，重點應是培養小朋友的對學習的熱忱，所以補救教學應該可以做得更精緻，不一定是正規對教育的投注。不過我相信相對而言，這難度就是比較高了，但這方面我仍會盡力去說服與推動。

補救教學在原生家庭的需求，應該要建立新的教育觀。我這會期在質詢時，有跟市長提出希望市政府能夠制訂政策，在測試時有發現補救教學的問題點；也提供建議給市府，因此後來才有陪讀的方案進行試辦。我想，未來針對志工的專業能力提升，市政府也需做相對規劃與監督。

(三)深耕技職教育，防範毒品、幫派侵入校園

我對技職教育的擔憂，主要是有關私立高職裡頭，毒品跟幫派入侵校園的問題，這一點我是深感憂心。因為在基層服務，碰到家長、員警，談起來的狀況，我真的體會到那種嚴重性。但當基層碰到問題，想要深耕改善時，在各種訊息、八卦滿天飛的當今媒體市場，這個問題本身其實不是那麼有亮點，受到的關注就十分有限。

所以我想，如果真的要預防毒品、黑幫的問題，應該可以反推回校園來做防範，但所需要的，是相對的多方支援及資源投注。今年我因為擔任國際獅子會300-B2區的反毒

委員會主席，所以結合了民間社團的力量，全力在新北市推動「反毒、反黑、反霸凌」的系列活動。主要就是希望能給這些孩子正面的關注，並建構讓他們能正向揮灑青春、展現才華的舞台。且透過多項團體競賽活動，也讓同儕之間體會團隊合作與友愛的精神，從根本去面對毒品、幫派進入學校的問題。

這一系列的活動，也獲得市政府與新北市各中等學校的熱烈迴響，顯見大家都認為這樣的問題應該好好地利用社會各項資源去解決。我想，日後在議會依舊會非常關注相關事宜，且會持續引進多元化的資源，到校園中去面對挑戰。

(四)政府應成為有機農業的動力來源

食安問題其實反映了我們整個社會對食物與食品的一種觀念，應該是觀念上有了需要修正的地方，所以不斷地會發生這樣的問題。要知道，台灣在有機農業的耕作面積上，與全球甚至於亞洲其他發展有機農業的國家相比，佔比非常低，有多少呢？根據中研院民族學研究所黃樹民教授的說法，我國在2010年的有機農業耕作面積只佔全部可耕地的0.31%，而亞洲在2002年的同項比例已達2.6%，更別說歐洲02年時更是已達22.6%。這麼低的比例，可見有機農業在國內推展有多辛苦！我可以跟大家分享目前坪林茶農碰到的困境。致力於有機茶栽培的茶農來找我，談到都掉眼淚，為什麼？坪林茶農要種植有機茶，得要先休耕3年，3年耶，這3年是怎麼樣？是完全都沒有收入喔，還要自己出錢去推廣，從頭一手包辦。再加上坪林屬於翡翠水庫的水保區，水質水量有分區管制，所以沒辦法做製茶廠；因此，等茶農把有機茶種出來了，他們卻沒有自己的製茶廠可以烘焙，找別的製茶廠，卻要承擔其他非有機茶葉藥量殘留轉移的風險。而這一點呢，政府卻沒有辦法解套。我們去找過城鄉局、農業局，費了很多功夫。

你想，我們坪林的茶農以愛土地的心來身體力行，他們在轉作的過程是何等辛苦？我很希望我們新北市政府能成有機農業發展的動力，甚至領頭羊，所以我相當用心地為他們爭取相關經費。這兩年朱市長有聽進去，有多撥一些經費給有機農。但要知道喔，有機茶農在當地其實還是有限的，你問為什麼？因為一個人愛土地，愛到願意花那麼多時間、金錢、精力去搞有機栽培，那他必然在意的不會只有他的作物、他的茶啊！你想，水源保護區有農作物灑了農藥是只影響有機栽種的茶農嗎？當然不是啊，用農藥、用化肥，就會對整體環境產生相對的問題、造成毒害的循環，影響到的絕對不是只有特定的農業工作者，而是社會大眾！更重要的是，土地、水質的健康與品質，這是共業問題，會遺害台灣的子孫。

有機農業在台灣發展不是容易的事情，市場對有機食品的民生消費習慣不同，這也要透過政府教育宣傳，需政府帶頭先行。**新北市推動的「有機蔬食」政策就是一個例子，透過有機驗證和產銷履歷，從農產品源頭開始層層把關，不但為消費者食安把關，也嘉惠農民。校園方面也全面提供新北市的國中、小每周一餐的有機蔬食，保持學生身體健康，營養均衡。**希望新北市政府能更加把勁兒，來做為推動有機農業的動力來源，替有心為我們守護台灣土地的每一個農業工作者加滿油！

打造友善議會-專訪周雅玲議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

(一)議員的自我期許

教師會是教育界長期注入的專職專責人員，所以重心跟焦點會比較關注到教育議題，術業有專精。就我們民意代表而言，我期許我是多方面的，在民生、教育、交通各方面都是我們應該同時去關注，很感念你們長期以來就教育專才在努力，下個學期我將挹注教師專業進修的經費，支持教師增能的部份，期望對於教師能有幫助。

(二)補救教學的看法

長期來就教育弱勢的協助，是環環相扣的，如果孩子的受教權有障礙的話，可以由專業人士協助，但離開受教環境後，就是回歸家庭層面，影響的範圍真的會比較大，原生家庭的父母親，對於受教的認同度到什麼程度，以及當下對孩子學習課程的認知是什麼，都影響很大，所以如果走出學校的受教環境後，可以委由專業社工，不僅僅是受教權，可能連同大人的知識教育層面，都可以一　提升。我同意專業社工挹注，但是人力的挹注是個問題，教師會的能力有限，最好是能由中央去立法，委由國家去培育。

教育如果家長認為交由學校就可以讓孩子擁有很好的受教權，這是很大的錯誤觀念，教育絕對是雙向的，單向是絕對行不通的。孩子在下課後，沒有很好的安親托育單位的話，孩子4點以後的時間到家長接他們的時刻，也有可能是行為偏差的時段，家庭教育絕對是很重要的事，爸媽的陪伴是非常重要的一環。面對少子化，雙薪父母親很辛苦，我將與邱議瑩議員共同努力，對立法院勞資雙方人性化的立法持續努力。

(三)針對十二年國教的看法

十二年國教政策尚未成熟，基本上未來可以施行，但現在還未成熟，現在教育為什麼會亂？是教育主導單位一開始就不夠健全，很多政策的改變，之前的教育基礎都沒有健全，不應該就急忙上路，很多東西需評估，要有宣導期以及實施期。

我們的教育環境跟西方還是有差異，現階段真的無法相提並論，國情及生活背景都不同。例如職前的教育政策、建構教學，都是尚未成熟的政策，會導致學生家長不知所措。政策的擬定不是抄襲西方，而是針對國情來做考量跟轉彎，也應多聆聽基層教育人員的心聲，三思而後行。

教育界常說我們不要放棄每個孩子，前提下就是不要放棄每個老師，當然不適任老師來說還是要處理，但是要有一個程序，老師也要自發性的自律以及努力，增能研習就是這樣的精神，教師要能證明自己能更自我成長、能更努力；肯定老師的專業自主。

(四) 老師你們真的辛苦了

我們是專業專職的民意代表，我個人完全沒有事業體的輔助，親力親為，針對基層教師對近幾波教育議題都是首當其衝，老師你們真的辛苦了。

打造友善議會-專訪連斐璠議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

(一) 新北有機為小農開出一條生路

連議員在議會多屆深度關切教育，對新北市教育與地方教育事務長期投入關注與支持，他對朱市長推動的新北市中小學營養午餐，今年全面國中小補差額吃有機蔬菜的政策，深表讚嘆！因為市長關注全新北市學童的營養與健康，朱市長推出有機蔬菜政策，連議員同時看到小農的喜悅。臺灣的土地耕作方式長期使用農藥和化肥，讓土地酸化、硬化。土地生病了，生態環境也破壞無遺。在慣行農法轉作有機耕作本屬不易，必須有幾年的時間養土休耕或輪作，小農也必須肩負生活經濟負擔，議員說知道很多小農種成功，又怕賣不出去，所以這個政策打通了一條活路，讓小農減輕很多壓力，鼓勵更多的小農願意嘗試轉作有機蔬菜。

(二) 推動有機蔬菜、友善大地，翻轉台灣土地的生命力。

連議員說：推動有機蔬菜的政策，農夫減少使用農藥和化肥，土地恢復健康，友善大地環境，很多農村與水田停止用藥後，天上飛的、地上爬的，很多動物都自動歸隊了，他聽到小農說很感謝新北市的政策，讓他們銷售鬆了一口氣，固定量採收，從小包裝變成大包裝，省很多人力，也很環保，減少包裝，真是農民的好依靠，是鼓勵農民一直堅持下走去的力量。鼓勵年輕的一代在地就業，也可以減緩人口外流的問題，重溫過去的天倫之樂。

(三) 一貫作業全場有機裁切、零污染。

新北市除了輔導農友保證收購有機蔬菜外，對後端的截切廠與截切流程也是嚴格控管，同時有幾家截切廠也願意投資協助，真的是新北市學童的福氣！為避免因截切有機蔬菜與慣行法蔬菜交叉作業造成汙染，工作人員必須很注意環境衛生等，讓有機截切全場保持有機與清潔，不能有任何汙染之漏洞，再行保鮮配送到中央廚房烹調甘甜美味的有機營養午餐，所以好政策應多給市政府鼓勵。

(四) 誠信、互動、感恩共創產、產、銷三贏。

新北市在全國首推，供應國中小吃有機餐政策，會產生非常大的漣漪，很多縣市也想跟進試辦，連議員說這是非常可喜的現象，要使更多的農友從慣行改成種植有機，市場銷售與消費真的是關鍵，身為一位消費者為了自己與家人的健康，減少慢性疾病的發生，連議員也鼓勵大家多多協助支持有機認證安心食品，消費者不只是學校端的教職員工，也希望透由家長會的力量，大家來宣導有機蔬食對自己的健康有保障並能讓地球環境永續經營。

(五)用食農教育的深耕校園，培養孩子吃出品格力。

連議員說中永和區幾所學校，也很積極在做食育課程與推動食農教育，這些學校真的是令人讚嘆！唯有透過教育才會深耕，讓孩子透過親自耕種體驗後，他們會產生情感和土地做永續連結，進而培養學生感恩、惜福，不浪費的好品格。當孩子的那種感恩的心升起，相信各校推動蔬食餐或有機蔬食餐當日廚餘量將會更少。最後議員感謝各位敬愛的老師，在繁忙的教學堅守工作岡位，老師們都是推動食育教育轉動巨輪的舵手。當生產者、銷售者與消費者產生信任，成為關係夥伴，所有的食安問題也會一併解決。

(六)長期在議會協助監督各種市政、關心孩子的教育

連議員也感謝在校園的每一位老師，堅守崗位在為教育努力奉獻智慧作育英才，未來在議會她會策善政、親親民，希望為大家在議會把關，並爭取更多的教育預算，造福新北優質教育環境而努力。

教師的內憂與外患

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會教學部／張鉅輝

近年來，我們教師遭受到一些影響較深遠的內憂外患，內憂的部分就是：新北市議會對我們教師考績預算有附帶決議；外患的部分又分為兩方面：一方面是教育部對教師法的惡修，另一方面是經濟蕭條導致社會氛圍不佳進而形成退休年金的惡改。基本上我們教師組織成立的宗旨，除了維護學生受教權之外，就是要維護會員們的公平正義及保障會員們的工作權利，所以針對內憂的部分，在去年學期末組織得知議會要對考績預算有附帶決議消息，會內的理事長及幹部便開始在議會審理預算案前，開始積極拜會相關的議員，讓議員了解處理不適任教師不應該用這種方式來處理，因為就算是某些不適任的教師考績被評成四條二或四條三，這些不適任的教師仍在學校裡繼續殘害學生的受教權，再者，若某個學校全體教師都非常投入教學活動，這考績一旦設限，將讓這些積極投入教育的基層教師，受到很大的心理創傷，另外不適任教師這一部分，早有處理的流程及機制，應去加強其執行的效用，不應再用其他的方式來處理，所以預算案的附帶決議從原來的考績60%給四條一，改成考績95%的四條一，而且最後與局端達成共識就是覈實考核，且議會也能接受這樣的結果。

再來看看教師法的惡修部分，***修正條文第十一條『增訂高級中等以下學校教師評審委員會成員包括與教育相關之專家學者或社會公正人士，並刪除未兼行政或董事之教師代表不得少於總額二分之一之規定。』***，增加了教育相關「學者或社會公正人士」，並且也把原來「未兼行政代表不得少於2分之1」的條文刪除，這意味著未來行政單位或學校，將有機會透過增加教育相關之專家學者、或社會公正人士的方式；進而實質掌控教評會的運作，而透過教評會去處理教師的解聘、續聘、不續聘，直接掌握教師的工作權。***修正條文第十七條之一『高級中等以下學校教師應接受教師評鑑；其評鑑項目、內容、指標、方式、程序、評鑑結果之運用及其他相關事項之辦法，由教育部定之。』***，無異是空白授權之極致，對評鑑之相關措施毫無規範。意味此條法令修正通過，未來教育部對評鑑之指標可以無限上綱。至於結果之運用，更可讓主政者任意妄為，作為排除異己的利器。也為將授予評鑑與考核掛勾之法源依據。***修正條文第二十六條『修正教師組織為配合主管教育行政機關與學校提升教育品質之教學及研究專業組織。』***並刪除現行條文第二十七條有關各級教師組織基本任務之規定。將教師組織原本存在之價值消滅殆盡。未來教師組織不可再發出不平之鳴，僅只能為配合主管教育行政機關而成立，成為教育主管機關之附屬單位，只能對其政策附和而不能有異議。對於原先各項會議之法定代表權、監督離職給付儲金機構之管理、營運、給付等事宜之權利蕩然無存，僅能讓相關單位為所欲為。這對基層教育的影響衝擊傷害，將是難以言喻。也意味著政府對退休基金將徹底掌握。***修正條文第三十七條之一『增訂教師待遇、福利、退休、撫卹、資遣、保險、請假之權利義務事***

項，相關法規已有強制或禁止規定者，以及高級中等以下學校教師在校服務時間，不得於團體協約中約定。』，片面授權教育部單方面制定，且不得協商，無異是視教師為俎上肉任人宰割，全然忽視教師之權利義務。***修正條文第二十條『增訂教師待遇尚未完成立法前，教師本薪、薪級、起敘薪級、提敘、加給、獎金等相關事項之辦法，由教育部擬訂，報行政院核定。』***，今後有可能只要教育部說今年經濟困境，所有的教師全部減薪一半，這是真的有可能發生的，因為只要行政院核定就好，其實從84年開始第20條就說明了「教師之待遇，另以法律定之」，這近十多年來教育部都沒去制訂教師該有的待遇條例，現在因大法官釋字第707號釋憲，要求三年內要制定待遇條例，結果現在用修正的第二十條來便宜行事，實在是違行政程序法第一條「為使行政行為遵循公正、公開與民主之程序，確保依法行政之原則，以保障人民權益，提高行政效能，增進人民對行政之信賴」的精神。所以這次的教師法修法是歷屆以來最不友善的一次，根本就是要一槍斃命，讓不懂修法的基層老師到時根本怎麼死的都不清楚，而讓瞭解修法基層的老師造成極大的恐慌，根本就是一個嚴重的惡修外患。

最後就是退休年金的惡改部分，對內造成世代的對立，對外造成階層的對立，沒有嚴謹的去思考，惡改之後所帶來的衝擊，而且對於各種階層的教師給的計算參數是不同的，如：大學教授參數是2.0、高中以下教師則是1.7，甚至部分有舊制年資卻沒有優存的教師只剩下1.6，照理說國家要照顧弱勢，兩者相較之下，誰是弱勢應該很容易了解，這樣公平嗎？再者用保險的角度來說，繳相同的費用，屆時領的時候卻是不同的金額，這樣是公平的保險制度嗎？另一個誠信的問題就是提高現職教師的提撥率及分攤比來補足過去退輔基金大水庫的不足，因為當初84年開始執行年金新制時，政府說8%的提撥率確定可以永續經營退輔的大水庫，結果在95年時說大水庫有危機所以提升到12%的提撥率，現在更讓人無法接受的是又說大水庫將面臨破產，必須再提高，目前經試算的結果約是目前狀態提高到26%，當初的承諾一再出包，試問怎麼能相信今後的大水庫不會再出問題呢？不過大夥在525那天給了政府一個理性的怒吼，所以目前年金的部分暫緩下來了。我們必須認知團結才有力量，當我們不參與決策的話，桌上的那道佳餚就會是我們。

今年教師法修法又再度捲土重來，且市議會又再度刪除我們考績預算5%，在這內外夾攻下，我們組織是何等的艱辛面對當今局勢。沒有團結的組織，如考績這件事情，去年擋掉，今年又處理掉，但是並不代表未來年年都能這樣平平安安，所以一個團結的組織，真的很重要。

請以職場托嬰需求合理檢視幼兒園入園規定

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會活動部／鄭建信

為更照顧身心障礙、原住民、弱勢等幼兒，新北市幼兒之招生規定將「幼兒園及所屬學校編制內教職員工直系血親適齡幼兒」由「優先入園」資格，改成依「優先序位之末」入園就讀。就照顧弱勢、少數的扶助精神而言，似是符合社會正義的一項做法。然而，教職員工子女就讀學校幼兒園，應屬現代父母職場托嬰之需求，與單純社會資源競爭的情形顯然不同。

依據「兒童及少年福利與權益保障法」第四條：政府及公私立機構、團體應協助兒童及少年之父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年之人，維護兒童及少年健康，促進其身心健全發展，對於需要保護、救助、輔導、治療、早期療育、身心障礙重建及其他特殊協助之兒童及少年，應提供所需服務及措施。又依「幼兒教育及照顧法」第七條第二項：政府應提供幼兒優質、普及、平價及近便性之教保服務，對處於經濟、文化、身心、族群及區域等不利條件之幼兒，應優先提供其接受適當教保服務之機會。該法第三項：公立幼兒園應優先招收不利條件之幼兒，其招收優先順序之自治法規，由直轄市、縣（市）主管機關定之。 足見，政府及父母有照顧幼兒的義務，對於弱勢有需求的幼兒、政府更應提供必要的服務及措施。

然，依據「性別工作平等法」第二十三條：僱用受僱者二百五十人以上之雇主，應設置托兒設施或提供適當之托兒措施。主管機關對於雇主設置托兒設施或提供托兒措施，應給予經費補助。顯見，性別工作平等法之精神，在於鼓勵雇主提供受雇者安心的托嬰環境，並要求一定規模以上之事業單位，應提供企業托嬰之服務。因此，為使學校教師、職工，安心於教學及教學支援工作，協助解決為人父母之學校現場工作者能就近解決托兒問題，落實性別工作平權，進而維護學生受教權益，對於學校之教職員工，政府及學校亦應有責任提供適當的托兒措施。況且，提供學校教職員工子女能於學校幼兒園入學的機會，能讓父母親能就近照顧，亦是依幼照法「近便性」教保服務的原則。

檢視新北市幼兒園招生簡章中，原所謂教職員工子女之「優先入園」資格中規定，「針對編制內現職教職員工直系血親適齡子女（不含孫子女），其名額以全園總核定招生名額之三分之一為限」，其實已為了避免排擠其他有入園需求之資格者做了一定的限制；現今的招生簡章中又將「優先入園」改為「順位最末」，換言之，對於教職員工子女入園是設了雙重關卡，實際的影響是，多數教職員工子女是無法入園就讀的，對他們而言，反而成了幼照法的受害者。學校的工作者而言，負有維護學生受教權的義務，但是為人父母的工作者，亦負有照顧

子女的義務。

學校老師，往往在放學後都會延長留校的情形：例如，家長無法準時接送其子女放學，而成為臨時褓母；或是教師安排學生家長於課後晤談、連絡處理學生在校需進一步輔導等事件；或是課後留校照顧學生、進行補救教學；若無法就近照顧其年幼子女，勢必無法安心工作，影響其工作品質。若為考量社會資源分配的有效性及需求性，學校工作者定然不會，也不宜與其它弱勢或特殊需求者，爭取所謂幼兒園入園的優先序。然而，考量實際現況，穩定教師工作環境，進而提升學生受教權，教師子女仍應比照過去幼稚園入園辦法中之優先入園資格，以符性別工作平等法促進性別地位實質平等精神及幼照法就近照顧原則，並提供在職工作者安心托育的環境，妥慎照顧其子女，進而安心照顧其學生。實不宜將學校教師子女進入幼兒園就讀的資格，列入排序，易有與其社會民眾爭取資源的誤解。

因此，在實務上的做法，建議學校教職員子女之入園順序仍應維持過去之優先性，但內涵說明改為學校工作者托嬰照顧需求；其次，為避免造成排擠，或許仍以1/3名額為限。另一個方式是，是將學校工作者托嬰需求的名額外加，政府再另行編列增加的人力需求經費，此為政府基於雇主對其所屬員工托嬰需求的照顧積極做法，更符合未來幼托政策入法的需求，以營造新北教育工者更理想的工作條件，進而使新北市的教育更臻理想之境。

國中補救教學現場與社工投入報告

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會政策部／鄭天福

2014年，十二年國民教育即將啟動。這項教育計畫是否能夠發揮功效，補救教學系統的功能備受期待。為此，本會與教育局從2013年八月開始合作，進行補救教學後端支持系統測試。為了使系統發展更為有效，會務幹部拜訪參與計畫的學校，彼此對於整個計畫進行意見交流。在上一期的會訊，從國小補救教學的實施方式，授課教師、導師在補救教學系統所扮演的角色探討補救教學。經過數個月實際操演之後，本期將從國中端的補救教學及社工資源導入補救教學來檢視補救教學實施。

一、補救教學中社工的角色

為加強扶助弱勢家庭且學習低成就學生，教育部自2006年起著手辦理「攜手計畫-課後扶助」方案。2012年起，攜手計畫的補救教學概念已由扶助弱勢轉為提升學生的基本學習力。目前補救教學以國語文、英文及數學三科為主要。透過平時成績表現及教育部線上檢測系統篩選入班學生。接受補救教學的學生在隔年二月及六月需再接受追蹤測驗，若達標準則可退出補救教學。教師授課雖是補救教學的關鍵卻可能不是唯一的因素。從永齡希望小學補救教學的經驗可以發現，除了有系統性的教材、授課師資、入班學生的嚴格篩選、家長認同及配合教學之外，社工人員在補救教學中似乎是一個非常重要的元素，部份參與永齡希望小學課程的學校都發現其中的差別。永齡補救教的前測和後測的方式較為嚴謹，也非常在乎學生的學習成效。透過每個月一次的檢測，課輔老師能檢討教學成果及教學方法，設計出比較完整的監控機制。社工方面，對於弱勢學生的家庭經濟和情緒處理都能全面關心。有些學生在原班級跟不上進度，得不到成就感而常常翹課。進入永齡希望小學的課輔班，依個人程度「降級學習」，從不會的單元概念教起，學生逐漸發現自己原來也有學習能力，漸漸喜歡上課。在社工人員的協助下，引導原本脫離學習軌道的學生回到原路途。

二、「補救教學後端支援」社工介入的實況

本會今年度與八所國中進行補救教學後端支援系統測試。系統中包含一位社工師。社工師按表定時間巡迴到這些學校持續關心補救教學班級中需要協助的學生。補救教學的教師在教學過程發現有學生需要額外關心及課業協助時，會立即跟社工人員進行溝通，使社工人員可以接手處理。

輔導的場所是由該生所屬之學校提供輔導場所，有時候在輔導室，有時候在

教師辦公室。社工師與學生逐步建立彼此間的信任感之後，再深入了解學生在學習過程中所面臨的困難。從記錄的資料可以發現，國中階段的學生其學習障礙包括：個人心理因素、個人習慣及外在影響。

個人心理因素方面包含先入為主的認為課業太難，自己不夠聰明、沒有什麼讀書動力、不知道為什麼要讀書、精神不易集中容易分心。個人習慣方面包括總是以逃避的方式面對困難、不知道用什麼方式學習、討厭寫字、容易分心。外在影響包括和容易受到同學打擾而分心、睡眠不足上課想睡覺。

授課教師雖經驗豐富，但要在有限的時間裡，一方面處理學生對知識理解上的問題，一方面又要分神處理學生千奇百怪的個人問題，總是力有未逮。因此，社工人員在這個時間點適時介入，對於授課教師也許是一大助力；對入班學生而言也許有一個抒發心情的管道。從本會社工師的記錄中可以看到，在他們諮商的學生個案中，每位個案都有不同的學習阻礙：

老師表示A生在課堂表現注意力非常不集中、上課不專心、數學基本觀念不好。導師表示A生在課堂上經常睡覺，父母親較不關心孩子課業，雖然A生本性不壞，但個性懶散且有被動學習的情況發生。

老師表示B生在課堂表現不積極，學習動機薄弱、注意力不集中、上課不專心、會和同班同學C生聊天、上國文課吸收效果不好。

教學老師表示D生在課堂表現比較被動學習，遇到不懂的問題不會主動發問，注意力非常不集中、學習動機低落、數學基本觀念不好。導師表示D生在課堂上經常作業缺交，成績不好，需要別人在旁提醒和協助。

社工人員和這些個案建立信任感之後，逐步引導這些學生回到學習的道路上。透過對學生心理理解、家庭背景記錄及課堂上的觀查，再和個案進行對話。透過這些專業的輔導技巧引導個案正視自己的問題，勇敢的面對自己學習上的難題。個案在社工師的引導下與之共同擬定改善方法，並自願的實行改善細節。

A生是個誠實、坦白的小孩，知道自己功課不好，也知道自己上課常睡一覺，透過引導和溝通，A生願意試試看在課堂上認真聽課，好好練習做題目，盡

量讓自己打起精神，不要睡覺，這次補教教學課堂上，A生經過督促後進步許多。

A生近期上課表現狀況漸入佳境，講義會自主寫完，上課也會與同學討論練習題目，補救教學老師肯定A生上課表現，由於受到老師稱讚三次，因此給予小禮物以資獎勵。

社工透過各種管道觀察這些個案發生學習阻礙的原因，再擬定輔導策略，並逐步協助這些個案，提高他們學習的意願和自信心，大部份的個案都能逐漸的展示改善的成果。

然而，從記錄中的數據我們也發現，這些學習落後的學生，雖然在社工的協助下，願意在回到教室裡進行學習，也願意改善自己學習上的一些缺失，但目標－－距離所謂合格的目標－－似乎仍遙遠了一點。

……績若有達成，集滿十次，可得小禮物以資獎勵。各科成績標準如下:國文50分，英文40分，數學30分，之後會視情況調整分數……(A生)

持續肯定B生的正向行為表現，在晤談過程中再次提B生只要補救教學老師說他上課有專心，進步許多，將可集獎章一枚。另外，與B生討論後，調整各科小考分數標準，國文75分、英文60分、數學60分，集滿十次，將可兌換禮物一份，以資鼓勵。

在這裡我們要有心理準備的是，在補救教學的路程上，我們投入的資源(成本)可能沒有辦法立刻看出重大成果；而這些接受社工協助的學生是否能在白天回到原來學習的教室依然保有這樣的學習模樣，都是需要再進一步觀察的。因此，十二年國教裡的補救教學，大家所期盼的夢想是什麼圖樣？而現實中，補救教學所需要的資源有多少人能清楚的計算出來？然而這一切因素中最重要的也最遙遠的應該是「時間」！我們願意等待多久？我們願意給這些學生多少時間？

三、從國中教師端看補救教學

補救教學在國中端實施將近一個學期了！過程中所面臨到的問題和國小端大

同小異。和國小端相似的問題包括：補救教學概念宣導不足、家長對補救教學認識不足、線上檢測的有效性。和國小端不同的地方為補救教材來自師大所研發的，所有參與的學校都需要配合使用該套教材。

(一)補救教學計畫宣導

教師對於補救教學計畫並不十分清楚。雖然參與補救教學的教師都參加過補救教學研習，但是參加過研習並非等於了解整個計畫的目標。在計畫推動者與計畫執行者雙方沒有充份討論及溝通下，部份參與補救教學的教師對於這樣的系統並不是很認同。而上課教材必需配合師大所設計的教材、教材內容單元進度安排的方式，是否有一定的共同時間表或是依照學生的學習時間表似乎認知不一而同。

家長對於補救教學的概念認知不一，因此有些該入班接受補救的學生卻沒進來。部份老師反應：該班有些學生符合補救教學的資格，檢測也反應學生該接受補救，但，家長不同意，一切都白費工，這樣的實施方式有意義嗎？補救教學要成功，似乎不應只是侷限在校園裡，教育部可能得走到學生家長的人群中去宣達理念！

(二)線上檢測的可靠性

線上檢測篩選及追蹤測驗的可靠性！不管是國小端或國中都有教師提出這個問題。受測試的學生因為個人原因，隨意的填寫答案，這可能使得檢測結果無法達到目標預設，使得篩選出的學生可能不是補救教學預設的目標。教師反應線上檢測雖然是目前一個較好的方法，但是，要如何讓學生願意如實的呈現目前的學習成效是必需考量的。

四、結語

學校教育體系的補救教學在社會共識及時代思維的轉變過程中也有新的想法與期待。補救教學最終的目標，在於使所有學生能夠得到基本學力，喜歡學習的心。在補救教學的整個系統中應該還有許多的元素是可以更彈性的使用，這次我們從社工對補救教學的影響來觀察，希望從中引起更多的想像與務實的作法。

課程發展委員會設置要點參考範本評析

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會／國小委員會

參考範本之法律效力

依據九年一貫課程綱要實施要點，國民小學及國民中學各校之課程實施，應由各校成立之「課程發展委員會」，下設「各學習領域課程小組」規劃。依據國民教育法第8條，國民小學及國民中學之課程綱要，由教育部常設課程研究發展機構定之。依據中央法規標準法第3條，各機關發布之命令，得依其性質，稱規程、規則、細則、辦法、綱要、標準或準則。顯然，各校成立課程發展委員會及學習領域課程小組設定之法源，來自於國民教育法授權教育部所訂定之命令，也就是國教院訂定之九年一貫課程綱要。就法論法，課程發展委員會及領域小組之組織，並無授權地方另訂法規命令，爰此，新北市於102年10月24日北府教國字第1022831178號令廢止「新北市公私立國民中小學課程發展委員會設置要點」暨「新北市公私立國民中小學各學習領域課程設置要點」，誠如新北市府102年11月15日北府教國字第1023064372號所示，各校課程發展委員會之運作，係屬學校權責，該函文檢附之學校課程發展委員會設置作業要點參考範本(以下簡稱參考範本)，就實質效力而言，充其量僅屬不具約束力之「行政指導」。

參考範本增加課程發展委員會任務分析

依據教育部九年一貫課程綱要實施要點，課程發展委員會之任務有：下設「各學習領域課程小組」，於學期上課前完成學校課程計畫之規劃、決定各年級各學習領域學習節數、審查自編教科用書及設計教學主題與教學活動，並負責課程與教學評鑑。學校課程發展委員會之組成方式，由學校校務會議決定之。

依參考範本所示：課程發展委員會之任務：

（一）規劃學校課程計畫，發展學校本位課程。

（二）審查各學習領域課程計畫，且應融入七大議題等。

（三）審查自編教科用書，議決應開設之選修課程。

（四）議決各學習領域學習節數及彈性課程學習節數。

（五）審查各學習領域課程小組之計畫與執行成效。

（六）負責課程與教學評鑑，並進行學習評鑑。

（七）規劃教師專業成長進修計畫。

（八）確認學校編餘節數運用之減課範疇、對象等，並應優先針對指導學生學習之教師予以減課。

（九）其他有關課程發展事宜。

參考範本所增加內容為「發展學校本位課程」、「課程應融入七大議題」、「議決應開設之選修課程」、「審查各學習領域課程執行成效」、「進行學習評鑑」、「規劃教師專業成長進修計畫」、「確認學校編餘節數運用之減課範疇、對象等，並應優先針對指導學生學習之教師予以減課」。

其中與課程有直接關係的部份，如「發展學校本位課程」、「課程應融入七大議題」、「議決應開設之選修課程」三者，皆屬總綱中實施要點的課程實施的內涵。如課程計畫所述「A.學校課程發展委員會應充分考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師及社區資源，發展學校本位課程，並審慎規劃全校課程計畫。」又如課程計畫所言「C.有關性別平等、環境、資訊、家政、人權、生涯發展、海洋等七大議題如何融入各領域課程教學，應於課程計畫中妥善規劃。」再如選修課程所指「A.各國民中小學應針對學生個別差異，設計選修課程，供不同情況之學生學習不同之課程。」此三點，雖未於課綱中課程發展委員會組織任務中直接敘明，但亦在課綱中的內文有說明，屬課程發展委員會之任務，應無疑義。

其次，審查各學習領域課程小組之「執行成效」，所謂「執行成效」之實質內涵為何，並不明確；「學習評鑑」應是指課程實施中之課程評鑑之內涵，「C.學校：負責課程與教學評鑑，並進行學習評鑑。」其實施之主體為學校，而此學校是否是指學校課程發展委員會，恐怕有進一步討論的空間。

而「規劃教師專業成長進修計畫」及「確認學校編餘節數運用之減課範疇、對象等，並應優先針對指導學生學習之教師予以減課。」二者，明顯應屬新北市政府基於職權所給予之行政指導或行政規則。後者，所謂「確認學校編餘節數運用之減課範疇、對象等，並應優先針對指導學生學習之教師予以減課。」之任務，緣於國中小目前減課討論之機制並不相同，有必要進一步釐清。首先，就國小的部份來說，依據100.2.29北教國字第1001905421號新北市國民小學教師每週授課節數實施要點六，確認學校編餘節數運用之減課範疇、對象等，並應優先針對指導學生學習之教師予以減課。而國中減課的討論機制，依100.12.30北府教中字第1001885666號函新北市國民中學教師每週授課節數實施要點五略以，協助校務酌減授課總節數：減授節數對象由各校校務會議決定。

就國小部份而言，將編餘節數運用列為課程發展委員會之任務，與現行的運作狀況相同，而國中的部份，似乎有所差異，若單以授權的法位階而言，課程發展委員會之組織其法源是九年一貫課程綱要，屬國教法授權教育部訂定之中央法規，而新北市國民中約每週授課節數實施要點，則屬教育局所訂之內部行政規則，因此，未來國中減課之討論很有可能須由各校校務會議改為課程發展委員會，此點，學校尤須注意。其次，就其任務內容來說，「確認學校編餘節數運用之減課範疇、對象等，並應優先針對指導學生學習之教師予以減課。」，所謂「並應優先針對指導學生學習之教師以以減課。」其實，不應該算是任務之內容，而是任務之執行方式。學校編餘節課運用之範疇，本屬學校之權責，學校基於本位管理，匯集校內共識，自能找出最有助於學校發展，維護學生受教權益之方式，善加利用減課節數，協助校務發展與運作。一方面賦與課程發展委員會討論減課之權責，一方面又限制課程發展委員會之權限，顯然欲以行政優位的方式影響學校的本位自主空間。

課程發展委員會及學習領域之組織應強調教師專業之代表性

教育部九年一貫課程綱要指出，學校課程發展委員會成員，應包括學校行政人員代表、年級及領域教師代表、家長及社區代表等，必要時得聘請學者專家列席諮詢。新北市教育局參考範本之課程發展委員會組織，原則上並無違背教育部之組織成員，然其將「學校行政人員代表」、「年級及領域教師代表」、「家長及社區代表」分別條列，僅於「年級及領域教師代表」中有「由未兼行政之教師選（推）舉之代表，其人數不得少於委員總額之二分之一。但教師員額少於委員總額之二分之一者，不在此限。」此舉，極有可能造成小型學校或是部份年級及領域教師代表比例較少之學校，未兼任行政之教師比例過低。

由於課程發展委員會之主要任務在於審慎規劃全校課程計畫，具有教師專業自主展現，學生受教權維護之重要任務，未兼任行政教師更應秉於勇於承擔之責任，積極參與，本會具體建議有如下數點：

一、未兼任行政之教師選（推）舉之代表，其人數不宜少於「全體」委員總額之二分之一。換言之，年級及領域教師代表中應以未兼任行政教師為主體，且各校視規模大小決定人數的同時，應儘量能同時納入所有「年級」及七大學習領域（含本國語文、英語、本土語）教師。另依特教課綱，應納入特教教師。

二、家長及社區代表，宜邀請具有課程背景之人士為原則。

三、增加「教師會代表」，符應教師法第27條執行「研究並協助解決各項教育問題。」之任務，代表人選由教師會推派之。

另外，有關於學習領域組織之職掌，依九年一貫課程綱要，各校課程發展委員會下設「各學習領域課程小組」，其任務即在於執行課程發展委員會之職責，主要之差別是其任務差別僅限於該領域，應可考慮簡明敘寫，不必與課程發展委員會之職責重複敘述。有關於各領域是否設置家長或社區代表，仍宜以考量家長是否具有專業背景或是課程內涵是否涉及社區議題或社區資源等事項，領域小組之設置應儘量以專業導向為宜。

課程發展委員會組織辦法由校務會議議決之

參考範本最後一點「本要點經本校校務會議通過，校長核定後施行，修正時亦同。」依九年一貫課程綱要，學校課程發展委員會之組織，由校務會議議決之。依國民教育法第10條，國民小學與國民中學設校務會議，議決校務重大事項，由校長召集主持。校務會議為學校之最高權力機關，換言之，校務會議之決議，在　違反相關法　下，校長及全校教職員工均應予遵守。因此，本條文其實可以直接刪除。但就實務的程序上，校務會議通過之事項在行政程序上本就應簽核校長，由校長簽核公告，但不代表校長可以否決。也就是說，即使校長不同意校務會議通過之事項，但校長也只是校務會議中的一員，必須遵守校務會議之決議，此處之條文內容，只是行政程序的敘明，並不代表校長可以不公告或否決。

結語—展現專業、積極參與

課程發展委員會之任務主要在於決定學校課程發展之重大方向，再加上地方政府不斷地額外賦其任務，其重要性自然不言可喻。課程發展委員會之組織，依法由校務會議議決，屬學校之權責，為展現教師專業，教師應積極參與課程發展委員會，更應該積極爭取增加未兼任行政教師在課程發展委員會之比例。

常見法規Q&A

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會法規部／方麗晴

Q1：如果想要進行線上律師諮詢，該如何處理？

A1：上網搜尋「新北市教育人員產業工會」→登入首頁，點選「會員服務專區」→輸入帳號及密碼（即會員卡卡號）→點選「法律諮詢專區」→發表文章即可律師會上網回答您所提問　　題，如果時間拖延太久沒有回答，請向本會反應。

Q2：校園零體罰之法源依據，請老師注意正向管教之必要性及重要性。

A2：（1）教育基本法第8條：……學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，國家應予保障，並使學生不受任何體罰及霸凌行為，造成身心之侵害……

（2）教育基本法第15條：教師專業自主權及學生學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權遭受學校或主管教育行政機關不當或違法之侵害時，政府應依法令提供當事人或其法定代理人有效及公平救濟之管道。

（3）教師法第十四條第十一款（民國102年6月27日修正，民國102年7月10日公布）。

（4）公立高級中等以下學校教師成績考核辦法。

Q3：最近新聞報導人本基金會表示「……只有4.65%的國中、10.92%的國小，學生受訪時表示從來沒有在學校看過「老師打人」、罰站」、「罰維持特定姿勢」、「罰做特定動作」等體罰方式。也就是說，約9成的學校都仍存在體罰現象。」，究竟「罰站」是不是體罰？

A3：以下為新北市教育局正向管教小組所列舉之「一般管教措施」，惟施行之際，仍需注意學生特殊狀況：

（一）適當之正向管教措施。
（二）口頭糾正。
（三）調整座位。
（四）要求口頭道歉或書面自省。
（五）列入日常生活表現紀錄。
（六）通知監護權人，協請處理。

（七）要求完成未完成之作業或工作。
（八）適當增加作業或工作。
（九）要求課餘從事可達成管教目的之公共服務（如學生破壞環境清潔，罰其打掃環境）。
（十）取消參加正式課程以外之活動。
（十一）經監護權人同意後，留置學生於課後輔導或參加輔導課程。
（十二）要求靜坐反省。
（十三）要求站立反省。但每次不得超過一堂課，每日累計不得超過兩小時。
（十四）在教學場所一隅，暫時讓學生與其他同學保持適當距離，並以兩堂課為限。
（十五）經其他教師同意，於行為當日，暫時轉送其他班級學習。
（十六）依該校學生獎懲規定及法定程序，予以書面懲處。

福利-102年10月至12月25日新簽特約廠商一覽表

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會福利部／潘富教

類別	公司名稱(新簽約)	福利項目	聯絡電話	聯絡人	地址	合約到期
食	青禾涮涮鍋(景平店)(永安店)	1.單點贈送價值 NTD130 元之豬、牛、羊、雞任選一份 2.吃到飽服務，免收 10%服務費 3.以上優惠適用於本公司景平店與永安店	02-22477762(景平店) 02-29281300(永安店)	林耀輝	新北市中和區景平路 453 號(景平店) 新北市中和區中和路 380 號 2F(永安店)	104.12.31
食	野宴日式碳火燒肉(中和連成店)	1.出示會員卡之會員可享本店 9 折優惠，但不能與其他優惠併用。	02-22260710	郭柏廷	新北市中和區連城路 547 號 1F	104.12.31
食	味味屋食品有限公司	1.憑會員卡本店自製商品(肉類、海鮮麵、素食類、堅果和果乾類)全部 85 折；非自製商品消費滿 1000 元，可享 95 折優惠 2.會員卡優惠活動與店內活動可二擇一使用 3.消費滿 2000 元可享免運優惠(產品型錄、訂購單，請見本會網頁)	02-22473434	江雪如	新北市中和區連城路 265-1 號	104.12.31
食	王品餐飲股份有限公司藝奇台北中山北分公司	1.憑卡消費套餐，贈送「冰梅釀酒」同桌每人乙杯及「味付杏鮑菇」乙份。由於「味付杏鮑菇」是以拼盤方式呈現，故會以兩人為乙份方式兌換之。	02-25988780	顏宏軒	台北市中山區中山北路二段 185 號 2 樓	103.12.31
食	客滿堂/客滿滿額麵食館	1.憑會員卡至店家消費，可享單點小吃九折之優惠(但不適用於外帶桌菜、各項優惠專案、節慶特惠活動、喜宴訂席、酒水類、便當、大宗訂席、促銷商品) 2.使用桌席合菜菜色，每桌將贈送果汁乙瓶(不適用酒類) 3.促銷產品將不再給予雙重優惠 4.享有單點小吃九折之優惠，適用於大溪店及龍潭店	大溪店 03-3075024 龍潭店 03-4791582	吳政鑫	桃園縣大溪鎮仁善里埔頂路二段 157 號(大溪店) 桃園縣龍潭鄉大昌路一段 300 之 1 號(龍潭店)	103.12.31
育樂	橙亦空間設計	1.系統家具除享有門市當月折扣外，再享 5%優惠。 2.廚具除享有門市當月折扣外，再享結帳金額滿五萬送 3,000 元廚房五金；滿十萬送 6,000 元廚房五金	02-82520008	陳煥晟	新北市板橋區莊敬路 208 巷 4 弄 8 號 1F	104.12.31

育樂	遠傳電信	優惠一：免費加入 MVPN，網外及市話享有 8 折折扣(290/590 除外) 優惠二：Smart290 加量不加價，200M→1G 搭配精選手機 優惠三：續約/新申辦/攜碼獨享! 智慧手機折價$1,000【限 50 名】 優惠四：精選智慧手機，輕鬆擁有，再享 6 或 12 期 0 利率分期 優惠五：「我要減帳單」方案	0915-019-186	趙慧君		103.02.28
育樂	諾貝爾圖書城(三峽店)	1.漫畫 95 折，圖書 9 折。 2.文具 8 折起。 3.特價商品恕不折扣。。 4.可使用以下門市: 三峽店 02-26739100、 新莊店 02-89926587、 東湖店 02-26315937、 蘆洲店 02-22835487、 龍潭店 03-4993658	三峽店 02-26739100 新莊店 02-89926587 東湖店 02-26315937 蘆洲店 02-22835487 龍潭店 03-4993658	彭玉枝	新北市三峽區民生街 119 號 B1	104.12.31
住	富園國際商務飯店	1.優惠房價:會員均以訂價 5 折計價，但須加原房價之 10%服務費。 2.優先訂房:會員訂房時優先確認，萬一客滿時優先補位。 3.12/24 大年初二、初三 5.5 折，世貿電腦展期 6 折，12/31 原價+一成服務費。	02-23887890	徐義華	台北市中華路一段 178 號	103.12.31
住	西子灣大飯店有限公司	1.精緻雙人房-優惠價(假日)1,980 元，合約價(平日)1,880 元。 2.豪華四人房-優惠價(假日)3,200 元，合約價(平日)2,900 元。 3.其他房型優惠請上會裡的福利網	07-236-4567	許顯裕	高雄市三民區建國二路 241 號	103.12.30
住	劍橋連鎖飯店	(一)劍橋飯店-台南館 標準單床房(一大床，含早餐、服務費)1,960 元 (二)劍橋飯店-永康館 標準單床房(一大床，含早餐、服務費)1,500 元 (三)劍橋南商教師會館 商務單床房(一大床，含早餐、服務費)1,500 元 其他房型優惠請上會裡的福利網	06-2202255 06-2219966 0800-090289	許維倫 許頎亞	台南市民族路二段 269 號	103.12.31

行	豐正輪胎有限公司	1.憑會員卡來店消費享有總金額 9 折優惠(促銷活動商品與工資除外)。 2.憑會員卡來店即可享受免費車輛健康檢查。	鶯歌中山店 02-86781958 桃園春日店 03-333-2187 大園空港店 03-383-8156 陳建宇 0912-886721 高英旗 0972-751886	陳建宇 高英旗	新北市鶯歌區中山路 173 號(鶯歌中山店) 桃園縣桃園市春日路 557 號(桃園春日店) 桃園縣大園鄉菓林村三民路二段 606 號(大園空港店)	103.12.31
行	台灣高鐵	至企業購票窗口購票，輸入工會統編 2677-1734，享有百分之 3 回饋優惠。				長期
醫	寶石牙醫診所	1.掛號減免 50 元 2.需事先出示會員卡	02-89858800	黃美玲	新北市三重區重陽路三段 144 號	104.12.31
醫	寶華牙醫診所	1.掛號減免 50 元 2.需事先出示會員卡	02-89721000	徐佳慧	新北市三重區三和路二段 145 號	104.12.31
醫	西盛牙醫診所	1.掛號減免 50 元 2.需事先出示會員卡	02-82012700	陳柏嘉	新北市新莊區民安西路 66 號	104.12.31
醫	新樹聯合牙醫診所	1.掛號減免 50 元 2.需事先出示會員卡	02-22028002	陳淑玲	新北市新莊區建安街 90 號	104.12.31
醫	淡水聯合牙醫診所	1.掛號減免 50 元 2.需事先出示會員卡	02-86310430	廖凰吟	新北市淡水區英專路 53 號	104.12.31
醫	育慶小兒科診所	1.掛號費優免 50 元(請提示會員卡) 2.心臟超音波檢查，原價 1500 元優惠價 1200 元 3.過敏原篩檢(分 66 項 101 項 224 項急慢性過敏檢測)皆優免 1000 元(請提示會員卡)	02-82016758	林育慶	新北市新莊區民安西路 195-1 號	104.12.31
醫	英專聯合牙醫診所	1.掛號減免 50 元 2.需事先出示會員卡	02-26200340	廖凰吟	新北市淡水區水源街一段 80 號 1 樓	104.12.31
醫	雙和醫院	健康檢查優惠	02-29518618	鄭雅瑋	新北市中和區中正路 291 號	103.12.31

其他續約特約廠商等更多詳細資訊，請洽下列網站，點選福利標籤查詢：

全國教師工會總聯合會:http://www.nftu.org.tw/

新北市教師會 http://www.ntpa.org.tw/

新北市教育人員產業工會 http://www.ntpu.org.tw/



冬令圍爐-三重區



冬令圍爐-土城區



冬令圍爐-中和區



冬令圍爐-永和區



冬令圍爐-板橋區



冬令圍爐-新店區



冬令圍爐-樹林區



勞動教育研習



大專暨高中職委員會



大專暨高中職委員會



私校委員會



私校委員會



觀賞「看見台灣」紀錄片-廖裕德議員致詞



觀賞「看見台灣」紀錄片-現場實況



勞動權益種子教師培訓營



勞動權益種子教師培訓營



國中補救教學支援系統-社工輔導



國中補救教學支援系統-社工輔導



國中補救教學支援系統-社工輔導



國中補救教學支援系統-命題討論



長毛象特展研習



長毛象特展研習



長毛象特展研習



長毛象特展研習






教師菁英進修計劃

碩士一年班　如TOEFL尚未考者 同時加強ELS課程

★英語教學碩士(Master of TESL)　★企業管理碩士(MBA)

★教育碩士(Master of Education)　★音樂教育碩士(Master of Edu-music)

碩士四暑班　密集ESL課程, 免TOEFL

教師可利用四個暑假(八個月)赴美進修碩士　教育部認可
升級捷進　學費分期繳付　負擔輕鬆　留學兼遊學英語脫口而出

四暑報名專線:02-2236-2000　Cell:0922-071-880

德 國 留 學 直 通 車

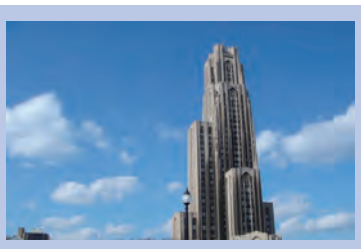
德國大學及研究所免學費　教學品質特佳　可學習第二外國語言　提升競爭力的最佳選擇　讀書中可在德國打工　完成學位留德機會也很多

美 國 獎 學 金 計 劃

本計劃共有公私立大學百餘所供選擇　均為教育部認可之大學
經審核通過 將有高額獎學金補助 每年學費含食宿約美金1.5萬元起

高 中 交 換 學 生

本中心代辦12個國家高中交換學生　代理有美、日、德、法、西、義、比、挪、丹、瑞典、芬蘭、阿根廷等國是高中同學赴國外留學最佳方案敬請把握



天 下 留 學 中 心
台北市中華路一段74號9樓（中華路、漢口街口）捷運西門六號出口
Tel：台北（02）2312-0391　桃園（03）281-2814
台中（04）2676-2357　高雄（07）536-3336
Email：nancy@skys.com.tw　Website：www.skys.com.tw