



新北市教師會會訊 暨教育人員產業工會會訊

Journal of New Taipei City Teachers' Association

第五十五期・2013秋季號

打造友善議會

組織發展的期待

打造友善議會-議員專訪

高級中等教育法的立法角力

新北市教育雲推動發展之現況

談教師上班停車收費問題

補救教學現場實況報告-國小部份





專訪 林銘仁議員



專訪 林銘仁議員



專訪 洪佳君議員



專訪 洪佳君議員



專訪 張宏陸議員



專訪 張宏陸議員



專訪 許昭興議員



專訪 許昭興議員



專訪 黃林玲玲議員



專訪 黃林玲玲議員



專訪 廖裕德議員



專訪 廖裕德議員





與教育局召開本會補救教學支持系統試辦會議



三鶯樹區提升教師專業素養研習



與教育局召開本會補救教學支持系統試辦會議



土城區提升教師專業素養研習



高中職委員會



國際兒童電影文化節播映會



勞工教育訓練研習



勞工教育訓練研習

新北市教師會 新北市教育人員產業工會

發行人：李榮富

總編輯：張鉅輝

出版日期：2013 秋季號

會址：新北市土城區金城路二段247號

網址：<http://www.ntpta.org.tw>

E-Mail：tpctc@ms75.hinet.net

TEL：02-2261-1170

FAX：02-2263-9858

郵政劃撥帳號：19362663

戶名：新北市教師會

編輯印製：藝雲有限公司

ISSN 2071-4890



目錄

Contents

Journal of New Taipei City Teachers' Association
No.55 秋季號

理事長的話

組織發展的期待／李榮富..... P02

打造友善議會-議員專訪／新北市教師會

林銘仁 議員..... P03

洪佳君 議員..... P04

張宏陸 議員..... P06

許昭興 議員..... P08

黃林玲玲 議員..... P10

廖裕德 議員..... P11

高級中等教育法的立法角力／吳忠泰..... P12

新北市教育雲推動發展之現況／張鉅輝..... P15

談教師上班停車收費問題／鄭建信..... P17

補救教學現場實況報告-國小部份／鄭天福..... P18

新北市高級中等學校教師每週任課節數注意事項

專案報告與其後續影響及因應策略／黃耀南..... P22

法規Q&A／方麗晴..... P24

活動照片

議員專訪

一般活動



組織發展的期待

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會理事長／李榮富

從開學至今，我們國家經歷了很多紛紛擾擾，至今這些紛擾仍在持續的進行中，面對這樣子的國家樣態，在基層教育現場工作的我們，不自覺的將變成穩定這個社會國家的重要力量。面對這樣子的形態，除了感謝各位夥伴對國家社會的貢獻外、仍然懇請在基層的大家，持續發揮這股穩定的力量，不讓這些紛紛擾擾，干擾到教育的發展，及學生受教權益的被影響。

這一陣子以來，我們組織不斷的在引進新的組織發展的力量，因為工會成立了，如何在工會成立以後，將原有的教師會系統、以及目前的新的工會系統做整合？是目前組織最需要面對的議題。面對這個議題，當然除了來自於基層夥伴的支持外，組織內部對未來發展的規劃及期待，就相當的重要。

教師會的系統源自於教師法的系統，而工會的系統源自於工會法的系統，面對這兩個不同系統的法系，我們要思考的是如何在這兩個法系中，找到一個平衡的點？而不至於讓未來有因為兩個不同法系，而創造出組織可能分裂的因子及狀態，所以這也是為什麼我們新北市教師會及新北市教育人員產業工會，要不斷的讓會員夥伴熟悉這些系統操作的過程及狀態。

但是不論這兩個系統是如何的演進，當進入系統操作時，我們深深的發現，所有問題的核心關鍵，仍然是在會員夥伴們對於組織的理解。大部分的會員夥伴其實期待的是一個穩定的組織、是一個能夠幫助我們解決問題、給我們一個穩定的教育環境的一個組織；這些期待常常是來自於最基層的會員夥伴們的心聲，面對這些心聲，在教師會工作的夥伴們，一定要理解。

無論環境如何變化、勢況如何嚴峻；給會員一個安靜又平安的工作環境，是組織責無旁貸的責任，也是我們未來要努力的目標。所以常常有人問，組織未來走向何處？未來組織應該要持續努力維持：兩塊招牌一個組織運作的模式去發展。而對會員夥伴要發揮組織能夠解決問題、而不是不斷的製造基層混亂干擾的一個狀態；這也是未來我們要努力的目標。

感謝來自於壹萬陸仟多個會員對這個組織的支持，這個組織責無旁貸要給會員夥伴們一種平安的回饋、一種價值的回饋、一個可信任的回饋；更進一步的是，要讓會員理解到這是一個有理念的組織，而且我們所做的都是有意義、有價值、有教育形態的組織行為。

打造友善議會-專訪林銘仁議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

林銘仁議員長期在第五審，對教育議題、政策制度不遺餘力，如：推動學童免費營養午餐、國民義務教育提前到5歲、推行分組教學提高學習成果、對學習落後學生實施補救教學、推動幼兒教育補助、活化英語教學促進多元社團等。

一、爭取補救教學經費，兼顧城鄉差異需求。

在推動補救教學這部分銘仁議員分析，教育部的補救計畫希望放諸四海皆準，但現實上每個區域不同，應該要因地制宜，依城鄉學校差異提出協助，現況是教育部給教育局經費，教育局給各校經費，但各校卻得自己研發創造補救教材，也應建議教育局有專責業務單位研究開發補救教材，讓學校老師能依學生的程度適性適用補救教學。其實補救教學是針對後35%的學生，但這35%的學生很多不是學生學習力有問題，而是來自學生弱勢的原生家庭問題，因此若有社工的系統進入，勢必有助於改善學童原生家庭的問題，更能有助解決弱勢孩童學習。

二、會議總質詢、積極爭取社工及督導編制。

銘仁議員提到朱市長在今年5月底的議會總質詢中有承諾增加社工及督導，所以他會研擬辦理相關研討會，也希望教師工會依各校教學現場所遇到的困境彙整提出可行策略供參，並可藉由教師會多年與永齡希望小學合作補救教學實務分享，結合各方意見找出價值核心，促成政策發展。

三、維護學童上下學安全，鼓勵導護志工進入校園。

另一方面，基於學童上下學的安全及導護權責歸屬，因老師沒有交通指揮權，銘仁議員會鼓吹導護志工制度進入校園，且義交指揮交通較有公信力，也會極力爭取義交擴編，並和轄區警察局聯繫，督其加派警力守護學生，照顧每個社區孩童的上下學安全。

四、親師合作，創造新北教育全贏。

對於學童的教養問題，因為社會媒體化之關係，親子間的管教衍生很多問題，孩子的學習也更顯被動和多重呵護，銘仁議員建議家長可以改變教養方式，讓孩子能更有親自動手體驗的機會，培養孩子有主動學習的能力，並為自己的行為負責。銘仁議員鼓勵老師面對愈來愈難管教的學生，老師可以精進進修，提昇老師的專業能力幫助學童學習，用一顆慈愛的心關懷學生，找出學生學習困境，讓學生領受老師的真誠關懷，創造亦師亦友的友善關係，進而贏得學生的尊重與家長的信任，共同創造新北教育全贏。



打造友善議會-專訪洪佳君議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

本次專訪對象—洪佳君議員，自從政以來都在新北議會的五審教育小組，除了政治人物的角色，她更是四個孩子的媽，從訪談過程中，特別可以感受到身為一個母親對於新北市教育品質的期待，與多數家長一樣希望教育環境能夠提升、再提升。

一、教育是百年大計，重大變革及重要議題應多方溝通，有共識才易於推行。

佳君議員對於社會大眾所重視的議題，例如：12年國教升學制度的變革，導致的民眾集體陳情的問題，佳君議員認為自己「服務市民責無旁貸」。

對於家長在這一波制度變革中的不確定感，以及「知」的需求未被滿足所造成的焦慮，頗能感同身受，因此服務處主動辦理或參與地方綜合座談會，也應邀接受有線電視節目的專訪，期待經由宣導，幫助家長對新制度有更多了解，以因應變革。

佳君議員在專訪中認為許多重要的議題應有充分溝通、形成共識，確立方向後，才能減少民眾的疑慮，也更易於推行。

二、自己的孩子都在新北市受教育，身為家長最重視品德教育。

除了大眾關注的升學議題，身為母親的她，心中更為重視的其實是「品德教育」的議題，尤其台灣實施教改多年，尚未能擺脫升學掛帥的窠臼，如何去培養孩子「盡本分」這樣基本的品德力，是她相當重視的。

議員認為「德育為五育之首」，因此長期以來，一直在尋找將品德教育做為辦學重點的學校，盼望能為這樣的學校爭取更多資源的挹注，成為品德標竿學校，試圖扭轉長期以來升學掛帥的社會氛圍。

三、親師合作、同心，對孩子最有利。

隨著社會變遷，台灣的家庭樣貌與文化愈趨多元，身為老師，要教導來自不同家庭背景的孩子，並面對多位家長不同的期待，老師所承受的壓力真的很大。

同為家長，她建議家長端應先調整教養觀念「不能希望所有責任都在老師身上，當老師這一端，有不一樣的想法並在帶動時，家長相對也應配合、調整，就會互相成就孩子的學習」，就好像夫妻共同管教孩子，若是觀點不同時，又互不相讓，終究沒得談，而如果一方先主動調整自己，就會對孩子產生潛移默化的影響。



她強調「唯有親師雙方同心合作，對孩子才最有利！」

四、增加校園其他專業人力，協助教育向上提升。

長期傾聽民意，佳君議員常自問：除了「傾聽」，自己還能做些甚麼，才能幫助學校產生向上提升的動力？

佳君議員認為隨著民眾對學校功能期待的多元化，教師面臨的挑戰也越大，「需要更多有形、無形的協助」，應該「讓不同的團體進入，多一點正面力量進入校園協助老師」，除了多數學校原有的家長志工編制外，與社區現有的志工團體結合，也是一個很好的方向。

此外，增加校園內非教育人員的專業人力，例如：依各校需求，去爭取專業社工跟督導的經費，並思考如何與現有的志工、專輔人員去做連結或做區隔性，以學校為中心點形成網絡，不啻為一個提升整體教育品質，產生正面力量的做法。



打造友善議會—專訪張宏陸議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

教育新幸福，投資教育，讓貧窮不再循環，是宏陸議員談教育議題的理念，議員深知教育的重要，也極力關心教育政策的發展，近年來在教育議題所做的努力，更是大家有目共睹的。

一、教育要考量學生的受教權，亦要注入教師專業成長經費。

宏陸議員認為，一般人講教育，只以學生的角度考量，但以他個人為例：從一個偏鄉的小孩，一路念到研究所，目前在進修教育課程做為終身學習，他覺得“教育”要從廣義的角度來看，它所涵蓋的，不光是學生的受教權，其他包括學校的硬體、師資，都應受到重視，投資教育資源，三方缺一不可。相信只要硬體設施充足、加強師資陣容，自然能提升學生的學習效果，再加上對學生的關懷與照顧，例如：課後輔導、營養午餐……等，才能讓孩子無後顧之憂的學習。

「窮不能窮教育，苦不能苦孩子」，教育改革不能東一塊西一塊，而不做通盤考量，在現今的環境下，他認為有兩筆經費是需要投資：一是提升教師專業成長經費，讓老師進修。二是要編列適性教材，並做多元學習。教育制度面臨重大改變，要發揮12年國教真正教育精神，必須讓學生多元適性發展，老師也要因材施教，讓每個學生求學順利。第一線的老師，最清楚教育現場有那些地方最不足，所以教育經費的分配，他贊成讓教師團體也有機會參與討論。

二、教育政策制定，參考國外經驗，必須考量國情，才是策善政親親民。

教育部認為教師評鑑對學生是有利的，但是評鑑會花很多時間，更可能影響教學，卻又無法解決事情，況且各校的教育經費沒到位，老師沒有專業成長，又要馬兒好，又要馬兒不吃草。宏陸議員覺得這些是他努力的目標，該給的資源要給，該要求的也要要求，慢慢開始做起，讓教育制度不僵化。

宏陸議員他認為制度不好，小孩是無辜的，希望老師在現階段主客觀環境不圓滿的情況下，對小朋友多一些關懷照顧，不放棄任何一個小朋友，他會以議員的職責盡力去策善政，並積極爭取預算編列，為新北市民教育奉獻努力。他深深的體驗到，一個國家的競爭力、國力，最重要就是在教育。一個國家教育不好，沒有人才就沒有競爭力，人是最重要的資產，這是他想要努力的目標。

不只是學生受教權、老師專業成長、注重硬體設備外，軟實力提升要藉由很多投資，宏陸議員一直極力在為教育把關，因為觀念改變不是一夕之間，他會繼續努力的。他說國外的教學沒有那麼僵化，比台灣好很多，台灣如要改變新的升



學方式，不能只學國外的表面，還要學他們的理念跟精神，這部份應該加強。學生求學過程中，老師要能落實多元教學發展，了解其性向發展，才是最重要的。

三、爭取補救教學，落實學生受教權保障。

強化硬體、讓老師有專業發展之下，學生受教權相對受到保障及提升。談到12年國教，補救教學是重要的關鍵，然而必須以小班教學方式、大量師資培育、教材研發、個案篩選、社工督導制度去著手，但現在人力真的比較少。

政府的攜手計畫太大，如何有效落實？可以效仿新北市教師會永寧補救教學多年運作模式，注入社工督導模式、建置補救教學系統，落實強化，讓補救教學可以成功。

宏陸議員認同永齡的模式，老師專業成長，就包括補救教學這一部分，他認為社工介入是必要的，現今社會也趨向較細的分工模式，目前補救教學、課後輔導，因社工不足，成效打了折扣。

他相信很多人願意投入，不只是大企業的投資，如果這套制度能發展好，相信中小企業也能願意合作，理念是有，但欠缺把這些資源整合起來，可以從民間先拋磚引玉，做出口碑來，再慢慢拓展出去，政府就會有壓力了。

除社工外，也能加入志工，做這件事情很有意義！以前的社會，認真就有機會，也希望透過各種資源管道，讓現階段弱勢族群，能尋求社會支援，共創三贏。



打造友善議會-專訪許昭興議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

一、積極努力改善週三活化課程變革。

談到活化課程，應要尊重各校的自主性，昭興議員說：今年起，不鼓勵活化課程，與其把學生週三全綁在學校參加英語活化課程（事實上，不是所有的學生都需要這樣的課程，應該是針對城鄉差異提出需求，對某些學生來說，這些課程太簡單）倒不如把空出來的時間和經費，投注於補救教學，幫助一些有需要且弱勢的孩子，像今年全市的補救教學就開了4000多班。

昭興議員在議會中參與許多的教育政策制定，多元活化課程是其中的一項，她表示：因為不是每個學生都有此需要，所以先是把英語活化課程轉成多元活化課程，讓各校可以彈性的運用，不限於英語課。但是因為師資問題，用了許多的英語代課老師，課程的內容也並不完全適合所有的學生，所以她和黨團極力反應修定政策，所以這學期開始，就全面取消活化課程。教育資源真的有限，經費要用在刀口上，而是要用在真正弱勢學生的補救教學上上，故不贊成週三的活化課程。

二、積極提倡「志工人力銀行」，並導入社工系統。

現今社會，競爭越來越嚴峻，小朋友應該要適應在各種環境下都能成長，也必須多給家長一些教育，讓他們跟著一起成長，例如：辦理志工研習，灌輸家長正確觀點，讓教育無所不在，不需分老少。

關於補救教學，主要是在補救後面35%的學生，大部分其實是原生家庭環境裡很多因素，老師上課時應對其付出更多時間，如果有社工參與，可加以觀察學童家庭狀況，引進社會資源幫忙他。改善家庭因素，學習狀況才會改善。議員說：現行的補救教學，社工部分若是補到足額較不可能，因經費太龐大了，但會極力爭取經費編列。

教材部份，今年起，週三上補救教學，目前教育部有個公版，新北市政府已再編市版了，預計若是經費無虞，新北市版的應該明年可以編完。

對於對志工支持系統，昭興議員的看法是：希望能提倡「志工人力銀行」這方面政府目前做得較不足，其實志工隨處可見，例如：醫院、警察局、公所、獨居老人等……都有志工在服務，但必須有專職的單位協助整合並善加利用，才能發揮最大的功效。

三、讚許退休教師組成「補救教學團」



最近永平高中退休老師組成「補救教學團」協助有需要課業輔導的學生。
昭興議員覺得：其實退休人員是很龐大的志工資源，新北市政府對於社工人力不足，這也是可以參考的部份，其他像大學的慈幼社、社區家長.....等，都是志工的來源。

永齡希望小學會成功的原因，社工支援是很重要的。而教育局補救教學是全國性的，放諸四海皆準，的確有困難！一定要因地制宜。昭興議員認同這樣的觀點，教育影響社會深遠，這個會期她將協同其他議員，一起提出建議。

談12年國教，要看學生的本質為何？成績好壞不太過強求，技職也需注重一適材、適用、適所最重要，還要因材施教、適性教育。很多制度如取國外經驗來說，其實不見得適用。昭興議員認為考察不要考半套，各國國情有差異，我們應取其優點，融入我國環境中，政策也需適應環境，應共商一個公平合理的政策。

她對老師的期待是：現今環境下，雖然老師很辛苦，但是心態要轉變，或許老師也是一種服務業，因著時代的不同，轉變心態、提升自己的被利用價值，讓自己是無可取代的。



打造友善議會-專訪黃林玲玲議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

一、國家的未來繫於學童健康，學童的飲食教育值得投資

玲玲議員對學生的飲食特別重視，針對朱市長的有機蔬菜政策，他為「市長思慮用心，下一代的健康正是我們的未來」，有機蔬菜政策不僅使學童吃的更健康，更富有教育意涵，能夠讓孩子從小就體認到個人健康與環境之間的密切關聯，翻轉了整個台灣土地的生命，是很正確的方向。

二、以專職專業人員協助弱勢家庭，建立學童自信才是治本之道

玲玲議員長期關心弱勢家庭學子，認為弱勢層面很廣，扶助弱勢前，對於扶助對象的困境與盲點都要了解，「先了解問題及需求所在，使其對自身環境建立信心，如果小朋友自己都喪志了、沒有自信，要如何抗壓？」

「重點必須要從家庭著手才能週延，老師一人要面對多人，遇到個案需處理，是不容易發現的」，也因此相當支持「社工要投資」，表示「社工引進校園的理念很棒，會協助爭取」，目前130幾班才編1位，那是不夠的。

現行國中小針對35%的學業落後學童，實施補救教學，挹注許多經費，教師們也認真投入，但效果也不好，主要就是因為沒有專職專業的人員，協助解決家庭及心理層面的問題，「如此，再教也不會有太多效果，補救教學也補不起來」。

三、肯定社團活動為孩子創造成功經驗，支持增加編餘節數鼓勵教師發展社團

投身五審教育小組多年的玲玲議員，深感教育需要學校、家庭與社會三方共同啟動，因此弱勢家庭的子女，特別需要教師花更多時間相處、引導，補足家庭功能的欠缺。

社團活動能夠協助學科成績落後、家庭功能較弱的孩子，在學習的過程中找到成功經驗、重啟學習動力，尤其在訓練的過程中，師生之間距離的拉近，很能弭補弱勢學生被忽略的那一塊心理需求。「對孩子的學習成長而言，社團真的有必要，每一場社團成果發表，真的都很棒，也支持、肯定老師投身教育、百年樹人的精神」，希望增加各校編餘節數，使指導社團、帶領團隊的教師有適當的減課，以協助學校發展特色團隊與社團。

打造友善議會-專訪廖裕德議員

文・整理／新北市教師會暨新北市教育人員產業工會

一、教育改革，希望一代比一代強，政府需要有配套。

廖裕德議員在議會中推動教育改革，希望一代比一代更加增長，裕德議員提到教育是很多元的，各方關心面向不同，教育是跟著社會環境改變，錯綜複雜，從少子化現象談起，政府需要有配套但現狀只有講法，從人口結構來看未來發展，應如何訂定合理政策？這才是方向。從教育政策探討如何提升教育品質和老師專業的訓練，少子化應讓教學品質越高，促成國際化，讓孩子在學習過程中是快樂而非壓力。應面對少子化，如何合併為精緻化，被合併的學校又何去何從？應往合作方向及設備提升，進而增加競爭力。

二、品格決定孩子的未來，需要老師專業決策參與形成政策。

裕德議員提到每個小孩子品德、品格、品味、個性皆不同，教育應多元化，如情境教育。在組織面、決策面、教育行政面應多方合作，我們都知道問題在哪裡，但誰要去啟動？如果老師可形成核心的運動，從自己做起，自己管理自己，讓家長也看的到。裕德議員建議透過教師專業的論壇，將教育問題浮出檯面，透過老師來啟動形成共識，進而形成教育改革運動，由議員協助來邀請政府形成政策，一起推動教育決策，是趨勢所在。另外，裕德議員提出親師的溝通很重要，老師可主動出擊，一週跟家長通一通電話，透過溝通可形成家長責任，跟家長建立互信的關係，回過頭來就可解決很多班級經營問題。

三、維護孩子受教權，努力整合社工系統資源。

在補救教學的議題上，裕德議員認為社工跟輔導老師角色相同，不過社工是比較多元，輔導老師是整個生活輔導，社會面向沒辦法解決就可能需透過社工，社工的角色不僅是在教育，如社工能協助學校是更好的。學校課後輔導牽涉到家庭背景及經濟能力等，就需透過社工來協助改善學童原生家庭的因素，行政單位沒辦法編列社工的預算，我們可以透過整合其他社會資源來達成，裕德議員也會來協尋社會資源投注。

高級中等教育法的立法角力

全國教師工會總聯合會副理事長／吳忠泰

引言：

高級中等教育法(以下稱本法)一方面要滿足賦予十二年國教法源的重任，一方面要把公私校之間因為免學費而激起的生源流動建立規則。若自民國一百零一年四月行政院版本送進立法院起看，一直到一百零二年六月二十七日完成三讀，其中各方的角力，正代表各界對教育政策的不同立場，撇開利益來看，這是民主國家正常的表現。筆者願以參與者和記錄者的角色，呈現這段歷史的簡要發展，以供讀者再深入探討。

前奏曲：

高級中等教育法從民國九十六年就開使起草，以高級中學法和職業學校法的整併為主，版本初稿完成時因主張12年國教的行政院長蘇貞昌辭職，該政策進入低溫而暫停，但內容成為一百年重起爐灶草擬時的基礎。一百年元旦，馬英九總統宣布要在一百零三年實施十二年國教以後，當年夏天，教育部所規劃的二十九項方案中，當然包括本法的立法，並列入管制時程。雖然吳清基部長私下曾說：到一百零二年六月再完成立法也沒關係，但各團體都覺得要早日完成，否則夜長夢多，何況子法眾多已在草擬中，為了避免母法內容不確定影響子法的規劃當然以早日完成立法為佳。一百年十二月行政院版(教育部版)草案終於送抵立法院，同時民間團體以短小的「十二年國教推動條例」作為相對版本，並分別由翁金珠與洪秀柱擔任提案，內容相似度大，最後因立委任期已經近尾聲(101.01任期結束)，且內容龐多，不宜草率立法，這三個法案都在101.01.30歸零。

再起鼓：

一百零一年四月，行政院版再度提出，而跟行政院版大抵相似的陳淑慧版本也付委，民間版則由林淑芬與陳學聖在稍晚提出，內容比翁、洪版本更精簡。由於新任教育部長對個別學校免試比例比前部長更明確，引起社會廣泛討論，同時間教育部與民間所辦的研討會此起彼落，也引發對入學方式的更多意見，五月，教育文化委員會審查本法，除了五個條文外，大抵上依行政院版本通過，需協商的條文只有三處。但因為審查時未接納稍晚趕上的民間版，使得在野黨不願參加協商，這時由於社會上對於美牛、油電雙漲等反對激烈，各種法案協商開始不順暢。從101.05到102.04有三次協商，各在野黨基本上都持抵制態度；所有進展後來都重新來過，除了林佳龍立委為高職發聲，給予特別免試空間被接納外，後來重要的條文改變，都發生在102.04以後。

緊鑼期：

教育部長在各方的提醒下，開始發現本法的進度實質上是空轉，從102.04起開始親自走訪各黨團及拜會立法院長，力拼在會期結束前能三讀。然而國會突然在5月31日結束，卻又埋藏兩個臨時會在六、七月，這時在正常會期完成三讀已跳票，而民間開始有一種說法：沒有法源就不能實施十二年國教，這些團體引教育基本法中「延長國教應以法律定之」並非無的放矢，教育部官員竟辯解可以在無專法之下一樣做十二年國教，當時民間對於入學方式細節的紛擾，因會考及超額比序細節已到反感，教育部若再以不需專法來如期實施，一定會被輿論撻伐，全教總率先發難，要求一定要完成立法，並痛斥推動立法不力，晚報大幅報導後，實際上給予教育部長再度請命高層，一定要幫忙完成立法的助力，執政黨終於在六月五日前後將原本不列入一次立院臨時會的本法納入議程清單。這時免學費因江揆考量財政能力而在端午節晚上轉彎，引發軒然大波，6月14日江揆向立院專題報告前後，更凸顯本法不三讀的風險，在學費補助以148萬年收入定案後，飽受會計法爭議挫傷的朝野政黨，都希望清理戰場，雙方主事者認為剩下私校直升議題與逐校免試比例等，爭議已不多。

花花入陣曲：

王金平院長銜各方之期待，從6月25日起，破天荒每天以數小時召集朝野協商，為求慎重，從第一條起逐條進行，等於是對先前所謂三次協商內容重新審查，各方不斷提出新的修正動議，進度緩慢。期間親民黨表達反對立法，退出協商，台聯黨雖然協商到最後，但在院會表決時認為主張未被尊重而退席，真正到表決時，即使連學費補助(第二條)，事前執政黨許多立委也主張免學費一次到位，表決時仍全部按照黨鞭意志投下反對票，其他35.36.56.等關鍵條文，就更不用說了，藍綠分明，行禮如儀。

憤而離開者的心聲：

「繳學費從家長變成政府，私校又沒多拿錢，直升比例為何要受限制？」
「政府讓私立國中可以挑學生，又保障內部直升，又可以在直升後拿補助，這樣把公立學校當成甚麼？」這樣兩極的聲音在三天協商中大聲疾呼，兩大黨都有人受不了妥協，憤而離開協商，因此雖然暫定私中直升比例，在不接受補助的學校最高為八成五，在接受補助者最高為六成(並在108學年度降至五成)，但有關限



制國中部以考試招生，以及私校設置公益董事或監察人，都留給下半年再戰的議題。

誰在明處遊說，誰在暗處關說？

本文撰寫時，剛好國內因監聽與關說引發政爭，而本法的立法過程最後階段，王院長和柯總召都被兩邊各斥為放水，然而我們難以想像朝野立委會為本法而癱瘓議場的情景，原因是私校董事們早已透過各種私下管道影響了許多立委，全國教師工會總聯合會雖然以正式遊說在倡議私校公共化，也在最後三讀的條文中取得一些成果(將私立高中分為有補助和沒補助兩軌，違法招生時減少其直升比例…詳見該法35. 36. 56三條)但是對於法案的透明度還是要表達遺憾，因此當6月27日下午六點該法案三讀之際，全教總便同時發出強烈批判的聲明——我們不是認為該法一無可取，但在「愛之深、責之切」之下，以及為了向子孫負責之下，我們必須在第一時間幫社會刻下「私校公共化未能同步」的下影線，以促成九月開議趕快補進度，積極處理。

新北市教育雲推動發展之現況

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會教學部／張鉅輝

隨著雲端概念時代的來臨，各國皆不斷開發新的應用模式，以因應未來教育環境挑戰；新北市政府教育局有鑑與此，乃積極發展以平板載具為骨幹，APP市集為血肉並打造學習無所不在、服務靈活創新、資訊隨手可得的**教育雲環境**。

其中以，**新北市教育雲**以「環境建設」、「內容經營」、「研究輔導」、「分享擴散」等四大構面。在環境建設方面：完備教學資訊化所需要基本設備，建置單一認證入口，介接各異質系統平台，設置虛擬化架構，整合硬體資源並提升服務效能，導入GOOGLE APPS及OFFICE 365，發展私有雲及混合雲服務。在內容經營方面：彙整數位教學資源，開發教學APP市集平台，建立翻轉課程創作平台，發展適性學習活動設計，透過策略聯盟，積極整合各縣市教學資源，推動各項教育科技競賽活動，活化學生資訊學習及應用成效，辦理各項研習及專業培訓，以強化教學教育科技應用能力。在研究輔導方面：結合學界與業界共同協助學校發展教育科技應用。在分享擴散方面：結合九大區資訊中心學校成立專業社群，建立推廣網路，建置教師網路學院及影音平台，透過網路傳播，有效擴散分享，與各縣市結合具體達成跨境資源整合分享。

「**新北市教育雲**」政策理想能否落實，或許仍需就下列數點加以考量，一、教學APP市集能否提供教師們所需的教學素材？二、現階段的教師是否有能力去開發教學APP？三、學童長期使用平板載具是否會影響其視力健康？四、本計畫能否實現資訊融入教學？筆者認為教學APP市集系列計畫，就是透過教師們互相推薦並分享有用的教學APP，既然是老師們推薦的一定有其可應用之處，只要透過市集上經驗分享的機制，應該不是問題所在，而且透過這個合作分享、整合資源、協助教學的機制更能激起更多教學經驗的智慧火花。再者雖然APP的程式設計對教師們是有其難處，因此局端也同步著重APP開發人才的培訓，聚集許多對資訊融入教學有理想抱負的教師加以培訓，在初階段先進行翻轉課程(註1)創作平台的建立、中階段利用AppS-Thon進行社群對話、最終階段媒合「開發者」與「教學者」共同合作開發符合現場教學應用APP資源，依此進程開發教學APP亦不是問題。學童視力健康一直都是普遍常態的問題，並非平板載具出現後才發生，在資訊融入教學中載具只是輔助工具，因此不可能整個學習過程都在工具上，師生的互動才是重點，且局端關心學童視力正常發展方面也提出：推動「規律用眼3010」、「天天戶外遠眺120」、「視力篩檢與矯治之追蹤輔導」、「近視高危險群個案管理」等對策，其實持續關心「學童視力保健良好行為」之實踐才是解決問題之根本。最後，資訊融入教學已經發展多年，從電腦輔助教學(CAI)起，經歷過多次科技發展的變革，資訊融入教學的工具不斷推陳出新，這些變革都是

為了讓科技更能滿足教學現場的需求，讓教學現場更能激盪出多元化的展現，所以計畫出現都是為了打造更精緻的師生互動教學環境之願景而推動的，就像如果沒有萊特兄弟去發明飛機及加上後面不斷的改良，怎麼會有後來人類上太空的太空梭呢？

前瞻性的思考及立即性的決策是進步很關鍵兩大因素，在這波科技發展中，業界也投入教學雲端發展，如：鴻海、宏達電等，因為這將是未來教學模式的趨勢，所以身為教師的我們更要有深刻的體悟，才能掌握時代潮流的方向，局端發展教育雲的構想，正是第一線教師打造未來教室最佳的幫手。

註1：翻轉課程亦稱為翻轉教學（flip teaching）、翻轉學習（flip learning）或反轉課堂（inverted classroom），其實施的關鍵有二：1. 上課前，教師將自錄的講授內容（或相關的現成素材）上傳或連結到學習平台，學生在平台上「自主學習」這些內容並記錄學習上碰到的問題。2. 上課時，教師回應學生自學時碰到的問題，並進行以討論為主的合作學習或個別指導。這種由學生先自學線上教材，再於課堂上由教師解惑、引導討論與實作的模式，翻轉了傳統——先由教師在課堂講授，再由學生回家做作業的形式，故稱翻轉課程。



資訊及科技教育諮詢委員會



談教師上班停車收費問題

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會活動部／鄭建信

要求學校老師開車上班至學校須收停車費，主要是以學校校園屬於「開放空間」為論點：學校之停車場屬於公共財，在符合「公平」及「效率」的使用原則下，應針對使用者進行收費。

然而，學校係以學生為服務對象，學校空間是教師落實教學，推動學生學習活動的實踐場域；學校的教育人員，對學校空間之「使用」，是為達成學生學習任務而「使用」；這樣的「使用」與所謂公共財之使用公平性，應有所區別。

相較於一般所認知之眾人皆能有權且能共享與使用之開放空間，學校內之場地使用，則有相對的限制。在學生在校的時段，對於學生、教師、學校工作人員之外的其它人員，則有一定規範，如家長連繫需求或有業務洽公者方得進入，此時，學校就不屬於眾人皆有權進入之公共空間。而非上課時段，在不影響學校正常校務運作、教學活動及校園安全之情形下，開放學校空間，供社區民眾使用，則有助於學校社區化，並促成學校空間與社區民眾融為一體之積極意義。

對於新北市及台北市要求各級學校須落實「使用者付費」原則，要求學校老師校內停車須收費；筆者認為，必須釐清學校人員使用停車位與公眾使用停車位之差異及需求。首先，老師使用學校之停車空間，主要是為了到校進行與教學有關活動，緣於老師居住位置與學校遠近有別或是學校週邊現有交通狀況或可利用大眾運輸設施不同，因而有駕車或騎乘機踏車之需求，因此，有使用學校之停車空間的需求，教師此種因必須至工作地而使用學校停車空間，與公眾共享停車空間之情況顯然不同；

其次，老師受雇於學校，學校或許並沒有提供老師上班時間停車位的義務，然而，上班時間停車位的提供實與受雇者工作條件有關，學校有義務提供一個安心的工作環境，讓老師可以專心致力於教學活動進行。每月增加支出多寡的感受，或許因人而異，但長期而言，確實是一筆可觀的額外支出；再者，由於校內停車需收費，老師則有可能於每日上班時，為尋求較便宜或是免費的停車位置，而增加了準時上班的壓力；況且，若停車收費按時計算，老師則不得不儘量減少在校內的工作時間，對學生的學習未必有利。政府應忠實反映民意，但政府亦是公立學校教師及學校工作者的雇主；任何政策的決定及實行，實應在「反映民意需求」及「合理對待受雇者」這二者間取得平衡；進而言之，學校應積極維護老師及學校人員安定的工作條件，進而提升學校教育的成效。

因於規費法之規範，新北市政府訂定學校機關各項場地之收費訂出收費標準，要求學校依收費基準訂定收費表，經校務會議通過後實施，場地收費高於或低於收費基準者，應報經教育局核定；換言之，學校之場地收費，雖有一定基準，但仍需經校務會議討論，且讓各校有因地情況不同而有調整的可能性。對於學校停車空間之使用收費與否、對於不同時段或對於不同對象收費樣態，看法見仁見仁，透過校務會議包含校長、全體專任教師或教師代表、家長會代表、職工代表之充分討論，或許是一個彙整共識，尋找適當做法的一個較佳選擇。



補救教學現場實況報告—國小部分

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會政策部／鄭天福

今年本會與教育局合作開發補救教學後端支持系統。為了使系統發展更為有效，會務幹部拜訪參與計畫的學校。在訪談過程，學校老師與行政主任提供本會許多意見。以下綜合所見，提供給會員參考。

一、補救教學源起

為加強扶助弱勢家庭且學習低成就學生，教育部自2006年起著手辦理「攜手計畫-課後扶助」方案。本方案的目的是在於提供經濟弱勢的大專學生服務機會，紓解其經濟壓力，以實現弱勢關懷；縮短國民中小學學習成就低落學生的學習落差，以彰顯教育正義。教育部於2008年將「攜手計畫」課後扶助擴大適用範圍，提供更多機會給學習低成就的學生。2012年起，攜手計畫的補救教學概念已由扶助弱勢轉為提升學生的基本學習力。

二、補救教學入班學生資格

補救教學實施的對象認定方式須符合下列兩個部分：

- (一)學業表現：學業成績表現水準明顯低於其學習能力所可以表現的學生。
- (二)身分認定：原住民學生、身心障礙人士子女及身心障礙學生；外籍、大陸及港澳配偶子女；低收入、中低收入家庭學生及免納所得稅之農工漁民子弟、其他經學校輔導會議認定有需要之學習成就低落弱勢國中小學生（如單親、隔代教養、家境清寒等，以不超過攜手計畫受輔對象人數百分之二十為原則）等類別。

三、補救教學實施方式

接受補救教學之學生，先期透過教育部線上評量系統診斷。診斷結果呈現學生測驗T分 與PR值。此外，診斷結果也呈現題目的概 ，提供教師做為補救教學 考。補救教學之授課教師只要透過診斷圖的描述，從各科的能力指標中找出該生需要加強的能力所在。根據能力指標選擇合適該名學生的年段、學習目標單元、學習項目，編輯或找尋適合的教材及練習作業協助學生學習。

目前國小之補救教學以國語、數學及英語為主。補救教學之內容可以使用教育部或新北市教育局編制的教材，或由授課教師自編訂選用適合的教材。

四、教學現場

大部份的補救教學班級學生人數約略十人左右。補救教學活動內容可以分成

兩部份：完成回家作業、補救學習。大部份的受訪學校授課老師表示，先給學生一些時間完成回家作業。補救教學活動則由授課教師根據學生的學力規畫學習活動。

在語文領域以繪本閱讀增進學生的識字與理解力；有些教師則以單元主題進行句子練習，或是說寫練習。在數學方面，以單元及主題概念，透過計算練習或是問題分析讓學生對該主題的計算方式更為熟練。

訪問中發現補救教學活動過程中，授課教師的班級經營顯得格外重要。入班的學生在原班級的課業表現成就感較低，信心較不足，部分學生學習動機弱；有些學生自我約束能力較不足，容易受到同學的干擾或是干擾別人學習活動。授課教師要讓這些學生專心、有意願進行學習活動，在班級經營部份都格外用心。部份教師會以有趣的團體活動，來提昇學生的興致；部份老師則以遊戲引領課程的進行。在學習檢驗的部份，則透過隨堂測驗或是發表活動來驗收成果。

在訪問過程補救教學的授課老師最常提出的幾個問題包括回家作業、教材的準備、與授課時間不足等。其中以完成回家作業是最常提出的。大部份入班的學生都已習慣的想要先完成回家作業。可能的原因包括，隔天上學要繳交作業、父母會希望學生在學校就完成作業。授課教師表示，這些學生需要花比其他學生更多的時間，才能完成回家作業。但是，補救教學的時間只有幾個小時，若要等學生完成作業，則真正補救教學時間則少得可憐。

其次，補救教學是利用課餘或課後，故活動尚須經家長同意才能對學生進行補救教學。有些家長因為孩子的學習意願不高，放棄補救教學的機會；有些家長認為補救教學的上課時間不是沒天都有，所以選擇其他的資源，這些因素也讓該進行補救教學的學生沒有入班。

五、從教師專業看補救教學

從現場的補救教學活動可以發現幾個問題，這些問題可大可小。本人綜合訪談過程及各方專業提出的意見，綜合說明。

(一) 導師協助提報入班學生資料

有部份的老師反應，線上篩選測驗的人數設定為全班後35%的學生，施測時間和人力消耗許多；且須符合「雙低」資格的學生才能入班，所以若把篩選的對象改為有「雙低」且學習成就在後35%的學生即可。

這個問題新北市教育局及教育部專門負責補救教學的業務相關人員表示：2012年後原本的攜手計畫已轉型為補救教學。計畫的概念已經由過去的「扶助弱勢轉」為「提升基本學力」。因此除了協助弱勢學生學習之外，也要提升非弱勢卻需要進行補救教學的學生。

因此，在入班資格部份，由過去攜手計畫只有符合雙低的學生才能入班；目

前在入班資格中增加第七項：其他經學校學習輔導小組認定有需要補救教學之弱勢國中小學生……。新增的第七項可以讓沒有雙低但學習表現卻落在後35%的學生也有機會接受補救教學。因此篩選測驗才會需要有如此多的學生要參加。

教師專業在此可以適時的產生作用。各班級的導師若發現學生符合上述的狀況，可以主動協助行政部門，為學生提出申請計畫，協助學生學習。行政部門的教師則可以協助班級導師處理學生身份問題。而教育部的黃老師也表示，35%是一個普遍性的數字，各地區、各校的教學環境不一，班級導師可以在此時發揮教師專業，彈性的調整施測的人數。

(二)教師專業可使篩選過程更為精確

在訪談中，關於線上篩選測驗的作業過程甚少被提起，個人大膽推測，大部份的教師可能都不清楚線上篩選測驗可以提供我們什麼資訊。線上篩選測驗，透過各領域的試題檢驗學生前一學年的學習結果。學習結果除了T分數之外，另外也以文字敘述受測者在哪些概念是沒有通過簡驗。導師或補救教學的授課教師可以從這些文字描束對應到學習能力指標，並從能力指標找尋相關合適的教材，協助學生學習。

線上篩選測驗的初始設定為學生前一年學年的學習狀況，但導師可以透過個人的專業判斷，調整受測學生的施測範圍。例如，五年甲班導師判斷A君的國語學力有四年級的程度、數學只有二年級的程度，那麼可以在提出申請檢測時，加注“數學領域可能需要從二年始檢測”；行政業務的老師，透過其專業協助班導師作篩選系統的調整。在導師與行政部門的協助合作下，可以讓補救教學的授課教師或班導師更清楚學生需要哪些資源。

學校行政主管校長或主任則可以發揮其領導專業，協助或分散業務承辦老師的部份工作，使業務承辦老師有充分的時間完成如此巨大又細膩的工作。

(三)教師專業可以使補救教學可更有效果

在訪談過程中，回家作業是許多補救教授課教師覺得比較麻煩的事情之一。學生機械性的一放學或到補救教學教室就把功課拿出來寫；若沒寫完，可能家長會打電話反應、班導師親臨指導補救教學的授課老師、學生想到上完這堂課，回家還要寫作業，可能來上課的意願又降低了。但若給學生時間寫作業，真正用於補救教學的時間則少的可憐。某校輔導主任曾主動的向參加補救教學的原班導師反應，希望可以減少這些學生的回家作業。但原本導師又擔心作業量不齊一，其它學生和家長會抗議。另外也有教師反應，可以給學生減少作業，但教務處抽查作業時該怎麼辦！或者這些因上補救教學而減少作業的學生會不會被原班的同學嘲笑、家長擔心教師給這些學生貼標籤……。

從教師專業自主的角度，班級導師對於學生的回家作業量，是可以自行決



定。導師可以發揮其教師專業評估、判斷進入補救教學的學生，他們的作業量或內容。透過書面資料呈教師個人對於回家作業指派的多元化，相信家長和行政業務部門都能夠理解的。而學校行政主管對於參加補救教學學生及家長、授課教師及學生原班導師在回家作業及補救教學中如何取得一個平衡，則可以發揮其教學與領導專業幫助三方取得共識。

另外，有些家長對於補救教學和課後安親班的性質不太了解，因此選擇可以留在學比較多天的課後安親。若學校行政於親師座談會或其他較為合適的方法，透過導師或家長會的協助，讓家長了解補救教學的意義，也許可以提升補救教學的效能。而其中的作法有待我們大家發揮自身專業，一起來思考。

六、結論

在社會風氣及各國對教育思維的轉變過程中，學校教育中的補救教學也有新的想法與期待。不管，身為何？觀察點為何？最終的目標，在於使所有學生能夠得到「基本學力」、「喜歡學習的心」，這是責任但也可能是一份成就。只要學生有基本學力和喜歡學習的心，透過基本工具學科及喜歡學習的心，未來到任何地方都可以自我進修。也許大家的工作內容不同，可能是導師、科任老師或是行政教師，但透過教學過程、行政程序，更細膩的展現補救教學，讓這些需要我們幫助的學生得到協助，這也是我們自身教師專業素養的展現。



新北市高級中等學校教師每週任課節數注意事項 專案報告與其後續影響及因應策略

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會副理事長／黃耀南

有關「新北市高級中等學校教師每週任課節數注意事項」自今年國立高中職改隸新北市立起，既不斷討論。且新北市教育局開過多次會議，教師(工)會自6月4日起受邀參與討論，總計參與2次會議，由卓清松、黃文龍、許碧華、黃耀南代表參與會議。期間也透過聯繫管道，徵詢學校教師會的建議，於6月底即已確認草案，但因教育局公文程序，遲至8月28日才發文到各校。也因次，造成部分學校在本學期來不及訂定校內相關辦法。為使各校未來能依此注意事項運作，故製作此一文件，提供各校參考使用，相關說明如下：

依新北市高級中等以下學校教師聘約準則實施要點第十、十一點規定：

十、教師授課科目應依課程綱要，以專業專才及公平原則妥適編排。授課時數由學校依據法令及員額編制（含兼任、代理代課教師、行政人員及特殊班之相關專業人員），與學校教師會共同訂定編配原則，經校務會議議決之。

十一、學校應與教師會或尚未成立教師會學校之教師代表共同訂定職務分配原則，並經校務會議通過後實施。

前項原則應以學生受教權益為最優先考量。

故授課時數由學校依據法令及員額編制，與學校教師會共同訂定編配原則及職務分配原則，經校務會議通過後實施。

另新訂之新北市高級中等學校教師每週任課節數注意事項，其中與原國立高中職適用之教育部高級中等學校教師每週任課節數注意事項主要不同點如下：

- 一、體例格式修正較完整易讀。
- 二、學校兼行政職務教師每星期基本授課節數，以日間部高中職（含分散式資源班、巡迴輔導班）、國中、國小編制班級數合計為計算標準，班級數納入分散式資源班、巡迴輔導班。
- 三、第四點：學校教師協辦行政或各項工作減授節數核計方式依附表三及下列規定辦理：
 - (一)學校各年級級導師酌減一節。
 - (二)學科領域（包含國文、英文、數學、社會、自然及藝能等領域）之召集人酌減二節，其中藝能領域包含藝術、生活、健康與體育等三領域。
 - (三)學校辦理綜合高中未設學程主任者得設學程召集人，其減授時數比照學科領域召集人辦理。
 - (四)學校附設國中部，其兼學校教師協辦行政或各項工作減授節數，得依本要點第五點第一項各款辦理。

(五) 學校教師協辦行政或各項工作（如擔任童軍團長、協辦進修教育等），其減授課節數之分配比例與優先順序，由學校校長審酌後，提校務會議決定之。

各年級級導師	一			
學科召集人	二			
協助校務酌減總時數	總班級數			
	二十六班以下	二十七班至四十四班	四十五班至六十二班	六十三班以上
	八 - 十二	十二 - 十八	十八 - 三十	二十 - 六十
備註：表內數字單位均以節計。				

其中，大家極為關心的學校教師會減授節數亦包含在協助校務酌減總時數中。此點較教育部之注意事項增加級導師、學科召集人、綜合高中學程主任或學程召集人、學校教師協辦行政或各項工作之減授節數。對於實際有協助校務之教師，有實質的減輕教師工作負擔，是此次修訂最重要的部分。

四、教師超時授課鐘點費核發方式列入注意事項中，使教師超時授課鐘點費核發更明確。教師超時授課鐘點費應以學校行事曆排定之上課星期數，按每星期排定之超時授課節數計算發給，其節數包括適逢國定假日未實際超時授課之節數及學期始（末）未滿一星期之超時授課節數。

此一注意事項的修訂，對於高中職學校教師會的運作，應有正面之意義與價值。其中在教師聘約準則實施要點已明訂學校與校教師會共同訂定編配原則及職務分配原則。另注意事項增加級導師、學科召集人、綜合高中學程主任或學程召集人、學校教師協辦行政或各項工作之減授節數，使高中職校教師會減授節數有所依據。

以個人任教之新北高工為例，本校經校務會議通過訂定「新北市立新北高工教師協助行政減授節數表」，明訂教師會協辦行政教師，協助校務推動、校內教師訴願、活動等相關事宜（每週總時數6節，由校教師會於每學期開始前將減課教師名單及減課時數送教務處辦理）。並經校教師會理事會決議由理事長及理事共5人減授6節，對於學校及校教師會運作，確實有極其正面之幫助。

今年因為此一注意事項較晚公告，部分學校及校教師會來不及因應，故建議各校及教師會能依教師聘約準則實施要點及教師每週任課節數注意事項訂定校內相關辦法，以使學校及校教師會能更穩定運作，相信對於新北市的教育應該會更好。若各校在運作時，有任何問題，歡迎與本會聯繫，本會已製作各項相關文件，可以提供各校參考使用，並將盡力協助各校教師會依實施要點及注意事項訂定校內辦法。



常見法規Q&A

新北市教師會暨新北市教育人員產業工會法規部／方麗晴

Q1：捐款給新北市教育人員產業工會，於年終申報所得稅時，可否扣抵稅額？

A1：依所得稅法第十七條第一項第二款，捐款總額在綜合所得總額百分之二十以內將可列舉扣除。因此，您可將此捐款收據保存下來，隔年五月，申報個人所得稅時，憑此收據辦理減免稅金。

Q2：每年所繳會費中有一百元的訴訟基金，請問此基金用途為何？

A2：訴訟基金乃專款專用，每年將所收取之費用撥入專戶中，用以聘請律師進行各項法律諮詢服務，或其他法律相關事宜，當年度所餘款項仍保留在此專戶，不會挪做其他用。

Q3：工會所提供之法律服務有哪些？如果是我個人私事也可以提供服務嗎？

A3：是的，私事也可以提供服務，目前提供的法律服務有：免費線上諮詢、免費電話諮詢、免費與律師面對面諮詢，其中電話諮詢及面對面諮詢，需與本會黃秘書接洽安排。

Q4：在什麼情況下，我可以申請其他法律服務？

A4：因執行公務或特殊案件需律師額外服務，可洽本會黃秘書索取法律服務申請表。如果事態緊急，請透過校教師會理事長與本會連絡確認，即可馬上處理，申請表可事後再填寫。

Q5：在何種情況下，我可以申請律師費用補助？

A5：基本上，因執行公務產生訴訟或自認案件特殊，即可提請訴訟基金委員會討論之，惟事件發生期間需在訴訟基金成立後（即101.08.01後）且當時為本會會員者。

Q6：如果產生訴訟，欲聘請律師，可以自行聘請嗎？

A6：可以自行聘請律師，或由本會自簽約之律師事務所代為聘請，由當事者自行決定。

Q7：如果是個人私事，也可以請工會代聘律師嗎？

A7：本會與律師事務所簽有會員優惠方案，如果會員老師有需求，可以優惠方案聘請簽約律師事務所之律師。



新莊區102學年度第1次自我成長研討會



板土區102學年度第1次自我成長研討會



三鶯樹區102學年度第1次自我成長研討會



重蘆淡區102學年度第1次自我成長研討會



文汐瑞區102學年度第1次自我成長研討會



雙和區102學年度第1次自我成長研討會



板土區102學年度第1次自我成長研討會



雙和區102學年度第1次自我成長研討會



原咖啡 精品咖啡研習

不是叫”咖啡”就可以品嚐
讓您拒絕成為被唬弄的消費者

喝咖啡為何會”心悸”、”難入眠”、
”傷胃”？絕非一般咖啡沖泡教學研習課程

各校教師會可洽詢本公司申請研習補助
TEL：(02) 2550-5554

新北市教師會於101學年度開辦十八堂研習課程，反應熱烈！

各校教師會獨享：

台大一學期，學費三萬六千五百元，但我們用十年時間研究，三小時讓您了解許多商業咖啡不為人知的秘密。

提供咖啡教學研習，瞭解咖啡豆、烘焙、保鮮、淬取，及不同品味方式，還可申請教育學分，亦可協辦咖啡社團、園遊活動等、歡迎來電洽詢。

您不可不知的小秘密？

咖啡豆的好壞落差

保鮮講究

淬取注意事項

黃金口感交叉點

咖啡味道介紹、味覺的體驗及記憶

各式咖啡趣味享受

烘焙機、技術的影響

何謂金杯率

煮出好咖啡的條件



師資介紹： 張士凱

原咖啡、健康咖啡推廣中心創辦人

耗資千萬，經10年研究、致力推動健康品味咖啡，讓喝咖啡除了口感外還更需要了解與健康關係，讓您品咖啡不再會有身體負擔，夜間適量飲用還會提升睡眠品質。

曾任：雄獅旅行社國際領隊、中華民國領隊協會主委、行銷顧問公司總經理、廣埕保全(股)公司特約咖啡講師、中華電信、中國石油、南山人壽、中國人壽、中華民國職工福利發展協會、台北市教師會、新北市教師會等單位咖啡講師。

課程花絮



每堂課皆有：理論、實作、品嚐三階段 種類如下

☕ 入門手沖萃取研習：

認識咖啡、讓您快速學會掛耳式咖啡專業技巧。

☕ 進階手沖萃取研習：

認識進階手沖咖啡原理與快速學習，讓您瞬間成為咖啡萃取高手。

☕ 虹吸咖啡精緻研習：

認識虹吸壺差異、原理、與萃取技巧與禁忌。

☕ 其他花式咖啡研習：

維也納咖啡、愛爾蘭咖啡、皇家咖啡、冰維也納咖啡、日式抹茶冰咖啡、咖啡冰沙、拿鐵冰沙、冰淇淋咖啡等或和茶、酒、香料、水果等各式食材組合創意咖啡。



品質全台之最：

本公司2010年榮獲 中華民國消費者協會頒發 國家商品品質金牌獎。
今年更通過250項化學農藥、黃麴、赭麴、重金屬 全部0殘留。
教師團體採購另有優惠，送禮自用兩相宜，歡迎洽詢。



www.purecoffee.com.tw

台北市民權西路136號9樓之6

健康咖啡推廣中心

TEL：(02) 2550-5554



大板根勞工教育訓練增進教師職場知能



大板根勞工教育訓練環境教育研習



大板根勞工教育訓練增進教師職場知能



大板根勞工教育訓練環境教育研習



大板根勞工教育訓練增進教師職場知能



大板根勞工教育訓練環境教育研習



大板根勞工教育訓練環境教育研習



大板根勞工教育訓練環境教育研習